https://doi.org/10.54505/rmee.v9i34.485

Las elecciones subnacionales de 2023 y la reconfiguración multinivel de la competencia partidista en México

The 2023 subnational elections and the multi-level reconfiguration of party competition in México

Omar Báez Caballero[1]
Ninfa Elizabeth Hernández Trejo[2]

Fecha de recepción: 27 de febrero de 2025
Fecha de aceptación: 1 de octubre de 2025

RESUMEN: ¿Por qué en las elecciones por las gubernaturas de junio de 2023 —últimas competencias subnacionales previas a las elecciones generales de 2024—, la alianza encabezada por Movimiento Regeneración Nacional (Morena) se impuso en el Estado de México a la alianza encabezada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), mientras que este, junto con sus aliados, retuvo la gubernatura de Coahuila frente a Morena, que compitió sin aliados? El análisis detallado de los casos sugiere que la respuesta está

1 Doctor en Ciencias Políticas y Sociales por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). En la misma institución, es Coordinador de Evaluación y Seguimiento del Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales. Sus líneas de investigación son federalismo, democratización y reformas políticas. Contacto: *omarbc@comunidad.unam.mx*

https://orcid.org/0000-0002-9768-6162

2 Doctora en Ciencias Políticas y Sociales por la UNAM. Profesora en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Investigadora Nacional Nivel I del SNII. Integrante del Comité Estatal de la Ciudad de México de la Amecip; integrante del Comité Académico de la Cátedra Francisco I. Madero y miembro de la Red de Politólogas #NoSinMujeres. Líneas de investigación: innovación democrática, participación ciudadana, voto electrónico, democracia electrónica y violencia política contra las mujeres en razón de género. Contacto: *ninfahernandez@politicas.unam.mx*

https://orcid.org/0000-0002-0256-1093

CC BY

vinculada con la reconfiguración multinivel de la competencia partidista en México desde el año 2018: el declive de los partidos más antiguos y el ascenso de Morena. Además, en las elecciones de 2023 fueron relevantes la influencia de los procesos partidarios de designación de candidaturas —reprobación ciudadana de las divisiones internas en Coahuila—, y los niveles de aprobación (en Coahuila) y desaprobación (en el Estado de México) de los gobernadores.

Palabras clave: Política subnacional, Elecciones, Partidos, México

ABSTRACT: Why did the alliance led by the National Regeneration Movement (Morena) prevail in the State of Mexico over the alliance led by the Institutional Revolutionary Party (PRI), while the PRI, along with its allies, retained the governorship of Coahuila against Morena, which competed without allies? A detailed analysis of the cases suggests that the answer is linked to the multi-level reconfiguration of party competition in Mexico since 2018: the decline of the older parties and the rise of Morena. Furthermore, the influence of party candidate nomination processes—citizen disapproval of internal divisions in Coahuila—and the approval (in Coahuila) and disapproval (in the State of Mexico) levels of the governors were relevant in the 2023 elections.

Key words: Subnational Politics, Elections, Parties, Mexico

I. Introducción[3]

Los resultados de la jornada electoral del 4 de junio de 2023 en México estaban anunciados por la mayor parte de las encuestas preelectorales, al menos en líneas generales. Con las gubernaturas del Estado de México y Coahuila en juego, la primera fue ganada por Delfina Gómez Álvarez, candidata de la coalición Juntos Hacemos Historia, conformada por Movimiento Regeneración Nacional (Morena), Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y

3 Agradecemos a Mariana Montserrat Arriaga Vilchis su apoyo en la elaboración de los gráficos y tablas de este documento.

Partido del Trabajo (PT); mientras que la segunda fue para Manolo Jiménez, candidato de la Alianza Ciudadana por la Seguridad, conformada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Los resultados de dichas elecciones, las últimas competencias subnacionales celebradas antes de las elecciones generales de 2024, fueron analizados por algunos como una especie de *empate* entre alianzas partidistas, no solo porque el reparto fue de una gubernatura para cada una —la alianza PRI, PAN y PRD en Coahuila y la alianza Morena, PVEM y PT en el Estado de México—, sino porque en la sumatoria de los votos obtenidos en ambas elecciones se encuentra "solo 1.5 puntos porcentuales de diferencia a favor de la alianza encabezada por Morena: 3 millones 548 mil votos contra 3 millones 494 mil" (Quintana, 2023). En la primera parte de este trabajo exponemos que lo anterior puede ser una falacia basada en las estadística electoral, porque los resultados de las elecciones de 2023 son de enorme relevancia para el Revolucionario Institucional, ya que no solo pierde el control del Estado de México, una de las entidades más relevantes en el país, sino que acentúa la tendencia descendente del partido en los espacios de representación subnacional (gubernaturas, municipios y congresos locales) y que, en contraste, desde 2018 Morena se encuentra en una rápida tendencia ascendente.

Por otra parte, algunos han revirado que los resultados de las elecciones subnacionales, en particular las gubernaturas, no obedecen a la decisión ciudadana mayoritaria, sino que asistimos a algo así como *farsas democráticas*. En las elecciones de junio de 2023, por ejemplo, se especuló que el PRI y Morena "pactaron" que la gubernatura del Estado de México fuese para la morenista Delfina Gómez y la de Coahuila, para el priista Manolo Jiménez; incluso los dirigentes del partido Movimiento Ciudadano (MC), que no se sumó a ninguna alianza, hicieron eco de lo anterior al "declinar" participar en ambas elecciones.[4] El argumento sumó un giro igualmente antidemocrático; en palabras del dirigente nacional del

4 Las elecciones, de acuerdo con el senador Dante Delgado, son resueltas entre la "vieja política disfuncional" —representada por PRI, PAN y PRD— y la "nueva vieja política incompetente" —representada por Morena y sus aliados (Redacción, 2023).

PRI, Alejandro Moreno: el gobernador mexiquense Alfredo Del Mazo, a diferencia de su homólogo coahuilense, "le dio la espalda a su partido" y decidió "entregar el estado a Morena" (Monroy, 2023).

¿Por qué en las elecciones por las gubernaturas de junio de 2023 la alianza encabezada por Morena se impuso a la alianza encabezada por el PRI en el Estado de México, mientras que éste último, junto con sus aliados, retuvo la gubernatura de Coahuila frente a Morena, que en este caso compitió sin aliados? El objetivo de este trabajo es dar respuesta a esta pregunta, argumentando que desde el año 2018 en las elecciones subnacionales (particularmente en la disputa por las gubernaturas) se ha vivido un esquema de competencia similar al de las elecciones nacionales: el declive de los partidos más antiguos y el ascenso de Morena. En este sentido, el país puede verse como un caso paradigmático de un sistema de partidos multinivel nacionalizado, ya que los partidos nacionales estructuran al electorado en todos los niveles (Alarcón Olguín & Reyes del Campillo, 2016).

El estudio territorial de las tendencias electorales y las dinámicas de la competencia partidista tiene una tradición importante (Key, 1962; Schattsneider, 1964). En el siglo XX, de acuerdo con Lipset & Rokkan (1992), los procesos de expansión de la ciudadanía electoral y la estandarización de las prácticas políticas llevaron hacia la creación de un electorado nacional y una progresiva nacionalización de la competencia electoral y las instituciones partidistas. Con el avance de la descentralización en las últimas décadas del siglo XX en diversas regiones del mundo, incluida América Latina, muchos estudiosos se preguntaron cómo la competencia electoral y los sistemas de partidos avanzaban hacia una progresiva territorialización, es decir, hacia una mayor relevancia de las unidades territoriales de los países (regiones, departamentos, estados, distritos) y, por tanto, una desnacionalización de la competencia electoral (Harbers, 2014; Langston, 2008; Leiras, 2010).

Los partidos políticos y los sistemas de partidos, de acuerdo con Jones & Mainwaring (2003), pueden presentar amplias variaciones en sus grados de nacionalización, es decir, el grado en el que un partido recibe niveles similares de apoyo electoral a lo largo del país. En ese sentido, señalan

los autores, la nacionalización será mayor mientras más se aproximen los niveles de votos que los partidos reciben en los niveles nacional y subnacional. Los estudiosos han hecho esfuerzos por decantar distintas dimensiones analíticas de la nacionalización de la competencia partidista. Caramani (2008) señala las dimensiones siguientes: a) la homogeneidad territorial de aspectos territoriales y de los sistemas de partidos nacional y subnacionales; b) el predominio de fuerzas políticas nacionales en todo el territorio y la influencia de éstas sobre las fuerzas regionales; y c) los clivajes que estructuran la competencia ya sean territoriales o funcionales (ideológico-políticos).

La literatura académica sobre (des)nacionalización de la competencia electoral y las relaciones entre los niveles del sistema de partidos se ha expandido en los últimos lustros. Uno de los conceptos es el de sistema de partidos multinivel, que supone la existencia y la interacción entre las competencias por el poder político en los planos nacional y subnacional (Došek & Freidenberg, 2013; Freidenberg & Suárez-Cao, 2014; Lago-Peñas & Montero, 2008). En este artículo, a partir de una descripción general del avance de Morena en las gubernaturas y un análisis comparado detallado de las elecciones de 2023 en Coahuila y el Estado de México, verificamos que la tendencia en la competencia electoral no es lineal, sino que los partidos antiguos pueden prevalecer y contrarrestar el avance de la fuerza partidista emergente en algunas elecciones subnacionales. Las elecciones para las gubernaturas en Coahuila y Estado de México en 2023 nos permiten observar, por un lado, el desarrollo de la tendencia general desde 2018 y, por el otro, realizar una comparación detallada de los procesos para identificar factores que pueden frenar el avance de la fuerza partidista emergente: la formación de coaliciones electorales, la designación partidista de las candidaturas y los niveles de aprobación de los gobernadores salientes.

Elegimos analizar las elecciones subnacionales mexicanas en 2023 al ser de gran importancia; primero, para comprender la recomposición de las competencias partidistas en el ámbito subnacional, que es una tendencia que empezó a ser notoria desde los resultados electorales de 2018 y, segundo, porque estos comicios —y particularmente los del Es-

tado de México— representan el preludio de las elecciones de 2024. En este sentido, los resultados de las contiendas de las gubernaturas resultan significativos por lo que perdió el PRI, lo que ganó Morena y la reconfiguración multinivel de la competencia partidista.

De manera que se tienen dos casos de estudio, que representan cada una de las entidades que celebraron comicios en 2023, revisados con detalle, de los cuales se contrastan algunos elementos que permiten comprender la lógica de los resultados de las elecciones en su conjunto. Es, pues, una investigación comparativa entre Coahuila y el Estado de México y se nutre de un análisis cualitativo basado en la estadística electoral, sondeos de opinión pública e información periodística para cada caso. También se tendrán en cuenta los procesos partidarios de designación de candidaturas —el castigo del electorado hacia las divisiones internas de Morena en Coahuila—, y el efecto de arrastre de la aprobación de Andrés Manuel López Obrador (entonces presidente de México) frente a los niveles de aprobación (en Coahuila) y desaprobación (en el Estado de México) de los gobiernos estatales.

El rápido crecimiento de Morena, particularmente desde las elecciones de 2018, se ha registrado frente al declive de las tres grandes fuerzas que marcaron al sistema de partidos mexicano desde finales de la década de 1980: PRI, PAN y PRD (Greene & Sánchez-Talanquer, 2018; Prud'homme, 2020). Pese a sus resultados divergentes y sin coincidir en el calendario con elecciones nacionales, las elecciones subnacionales de 2023 subrayan el quiebre de las tendencias del voto y los procesos de recomposición multinivel de la competencia partidista, guiados por el ascenso de Morena.

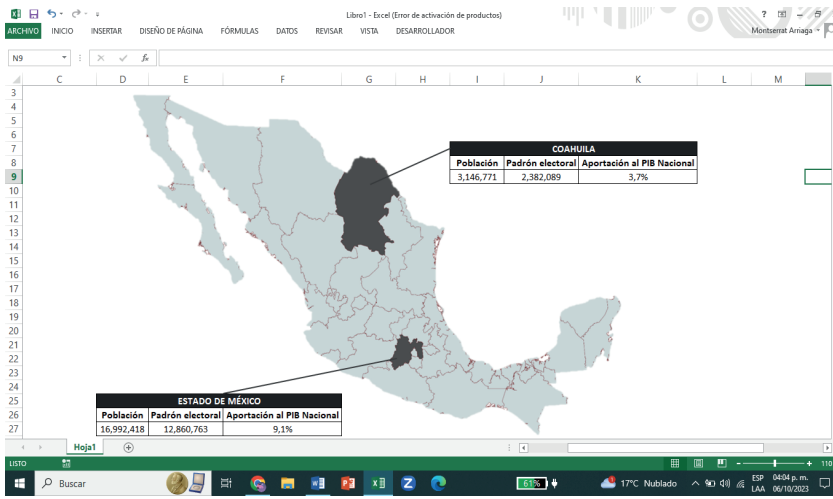
A continuación, el documento se divide en tres grandes apartados. En el primero se ofrece un panorama general del ascenso de Morena en las gubernaturas de México y del declive de los partidos más antiguos, lo cual permite comprender la tendencia hacia la reconfiguración multinivel de las estructuras de competencia partidista. En los apartados segundo y tercero se abordan los casos de las elecciones de las gubernaturas en Coahuila y el Estado de México, respectivamente; ambos desde tres dimensiones comunes que resultan claves: el posicionamiento partidista,

la designación de candidaturas y los niveles de aprobación de los gobiernos estatales. En la parte final del trabajo discutimos el proceso de recomposición multinivel de la competencia partidista en México desde el año 2018: el ascenso de Morena y la caída de los partidos más antiguos.

II. La caída del PRI y el ascenso de Morena en las gubernaturas

En las elecciones del 4 de junio de 2023, el PRI retuvo su último bastión —Coahuila—, perdió la *joya de la corona* —Estado de México— y siguió retrocediendo en el reparto de las gubernaturas, como ha sucedido aceleradamente desde 2018.

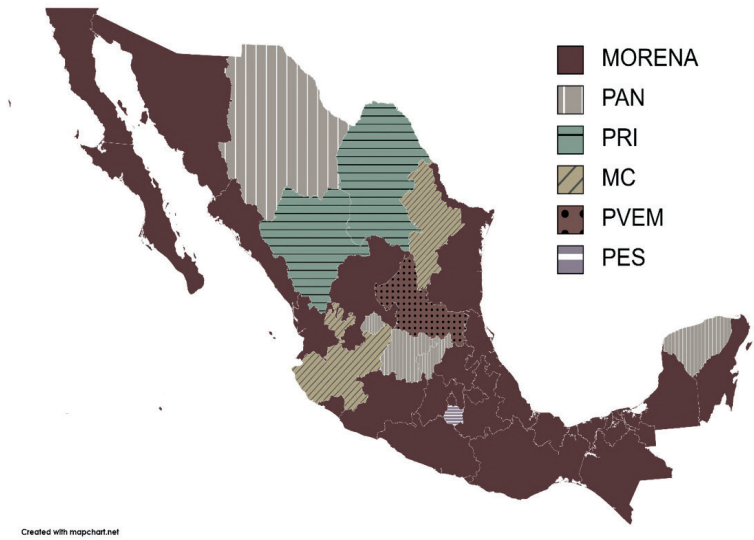
Gráfico 1. Coahuila y Estado de México: Población, Electores, PIB



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional Electoral (2023) y Censo de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística Geografía e informática (2020). Los datos de Población y Aportación al PIB Nacional fueron obtenidos del censo del INEGI (2020).

Por su peso específico y simbólico, la pérdida de la gubernatura del Estado de México resulta sumamente relevante para el PRI. En primer lugar, porque por vez primera fue derrotado en una de las entidades mexicanas con mayor tradición e identidad hacia el partido (Hernández Rodríguez, 1997). En segundo lugar, porque la entidad es una vecina privilegiada del centro político, que concentra el mayor número de mexicanos por entidad federativa y es la segunda entidad en el rubro de aportación al Producto Interno Bruto nacional. Frente a lo anterior, lo ocurrido en Coahuila resulta algo similar a un *premio de consolación*, porque el viejo *partidazo*, como se le decía al PRI en el pasado, está en franca decadencia territorial, con apenas las gubernaturas de Coahuila y Durango en su poder. Luego de las elecciones de 2023, el PRI se colocó como cuarta fuerza en las gubernaturas; detrás de Morena, PAN y MC, en ese orden. Entonces, territorialmente hablando, el PRI se regionalizó en un partido *lagunero* (ya que su presencia se concentra alrededor de la región de La Laguna, en la que convergen las entidades de Coahuila y Durango).

Gráfico 2. Reparto de las gubernaturas por partido en México (2023)



Fuente: Elaboración propia con datos de Laboratorio Electoral, 2023.

Como en Coahuila y el Estado de México en junio de 2023, las elecciones subnacionales recientes en México, particularmente desde 2018, han mostrado una competencia esencialmente bipartidista, con Morena y sus aliados en uno de los polos y con sus opositores en el otro (PRI, PAN y PRD). Con el proceso de transición a la democracia y elecciones competidas, marcadamente desde la década de 1990, el PRI fue perdiendo cada vez más espacios en las entidades y los municipios, sobre todo ante el PAN y, en menor medida, el PRD. Pero desde 2018 la *sangría* del PRI ha sido franca. De hecho, en el 2017 el otrora *invencible* se mantenía como la primera fuerza política en el país al gobernar, por sí solo, 14 estados. Luego de la sacudida electoral de 2018, en calidad de partido gobernante, perdió la Presidencia de la República y las gubernaturas de Jalisco y Yucatán, ante Movimiento Ciudadano (MC) y el PAN, respectivamente. En 2021 el PRI fue el perdedor absoluto: de ocho entidades en juego, siete le fueron arrancadas por Morena —Campeche, Colima, Guerrero, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas— y otras más por el PVEM: San Luis Potosí. En 2022 Morena le arrebató Hidalgo, Oaxaca y Quintana Roo —aunque ganó en Durango, en alianza con el PAN y el PRD. Finalmente, en 2023 perdió en el Estado de México y triunfó en Coahuila.

https://doi.org/10.54505/rmee.v9i34.485

Tabla 1. El declive del PRI en las entidades de México: 2017-2023

AÑO	ESTADOS GOBERNADOS (SOLOS O EN COALICIÓN)	NOMBRE	MAPA	POBLACIÓN GOBERNADA
2017	14	Sonora, Sinaloa, Coahuila, Zacatecas, San Luis Potots[í], Nayarit, Jalisco, Tlaxcala, Hidalgo, Estado de México, Guerrero, Oaxaca, Campeche,		55,486,987
2018	12	Sonora, Sinaloa, Coahuila, Zacatecas, San Luis Potosí, Nayarit, Estado de México, Hidalgo, Tlaxcala, Guerrero, Oaxaca, Campeche		44,817,835
2019	12	Sonora, Sinaloa, Coahuila, Zacatecas, San Luis Potosí, Nayarit, Estado de México, Hidalgo, Tlaxcala, Guerrero, Oaxaca, Campeche		44,817,835
2021	4	Coahuila, Estado de México, Hidalgo, Oaxaca		27,354,178
2022	3	Coahuila, Durango, Estado de México		21,971,839
2023	2	Coahuila, Durango		4,979,421

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional Electoral y el Instituto Nacional de Estadística Geografía e informática.

Tabla 2. El ascenso de Morena en las entidades de México (hasta 2023)

AÑO	ESTADOS GOBERNADOS (SOLOS O EN COALICIÓN)	NOMBRE	MAPA	POBLACIÓN GOBERNADA
2018	4	Ciudad de México, Veracruz, Chiapas y Tabasco		25,218,949
2019	6	Baja California, Ciudad de México, Puebla, Veracruz, Chiapas y Tabasco		35,571,247
2021	16	Baja California, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Nayarit, Zacatecas, Colima, Michoacán, Ciudad de México, Tlaxcala, Puebla, Veracruz, Guerrero, Tabasco, Chiapas, Campeche		56,491,333
2022	20	Baja California, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Nayarit, Zacatecas, Tamaulipas, Colima, Michoacán, Hidalgo, Ciudad de México, Tlaxcala, Puebla, Veracruz, Guerrero, Oaxaca, Tabasco, Chiapas, Campeche, Quintana Roo		69,092,042
2023	21	Baja California, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Nayarit, Zacatecas, Tamaulipas, Colima, Michoacán, Hidalgo, Ciudad de México, Estado de México, Tlaxcala, Puebla, Veracruz, Guerrero, Oaxaca, Tabasco, Chiapas, Campeche, Quintana Roo		86,084,460

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional Electoral y el Instituto Nacional de Estadística Geografía e informática.

Desde 2018, como ilustran los cuadros anteriores, en las entidades de México se ha favorecido la alternancia hacia el *partido del presidente* Andrés Manuel López Obrador —Morena— y el *voto de castigo* contra los partidos tradicionales —PRI, PAN y PRD—. Además de la Presidencia y la mayoría relativa en el Congreso federal, en 2018 Morena alcanzó las gubernaturas de Chiapas, Tabasco y Veracruz y la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. En 2019 se impuso en Baja California y Puebla (entidades gobernadas por el PAN). En 2021 continuó su avance en otros 10 estados: Baja California Sur, Campeche, Colima, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas. En 2022 avanzó en Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas. Y en 2023 rubricó como primera fuerza política con el Estado de México.

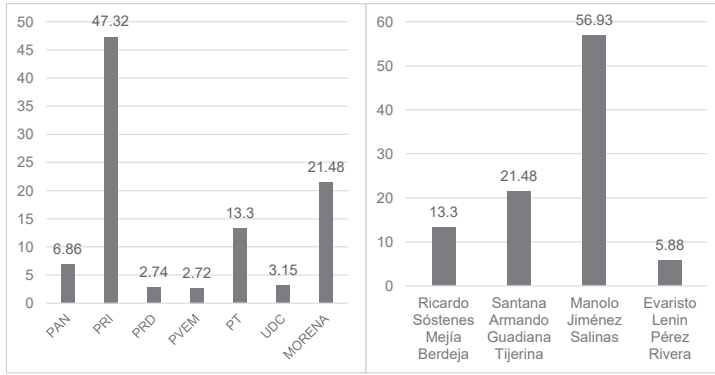
¿Por qué en las elecciones de 2023 la alianza encabezada el PRI ganó en Coahuila y perdió en el Estado de México? La siguiente sección explora alternativas de respuesta mediante el análisis detallado de las elecciones de junio de 2023, a través de tres ejes que ayudan a entender los resultados: el posicionamiento partidista en la historia contemporánea de la entidad, la designación de las candidaturas para la gubernatura y la aprobación de gobierno hacia el gobernador de la entidad y el presidente de México. Esto con el propósito de realizar un análisis comparado entre ambos casos para entender así la reconfiguración de la competencia partidista.

III. Elecciones en Coahuila: el último bastión priista

Además de la gubernatura, en junio de 2023 el electorado coahuilense tuvo la oportunidad de renovar los 27 escaños del Congreso local (16 electos por mayoría relativa y 9 por representación proporcional). Ante la amenaza de perder posiciones frente a Morena, los enemigos históricos —PRI y PAN— se convirtieron en aliados, junto al PRD. Después de la jornada del 4 de junio es imposible negar la dimensión de su triunfo:

el principal adversario en la elección por la gubernatura, el morenista Armando Guadiana, quedó a una distancia de más de 35 puntos porcentuales. Incluso la suma de lo obtenido por todos sus rivales (40.66 %) se colocó bastante lejos de lo obtenido por el PRI y sus aliados (56.93 %).

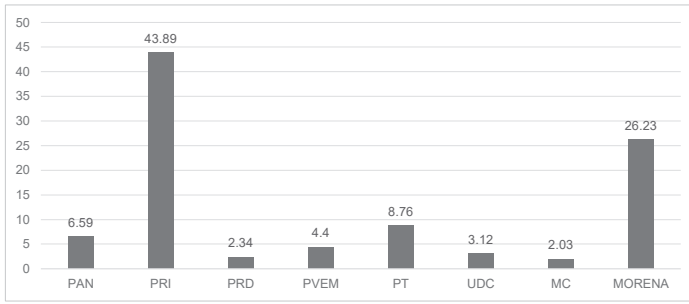
Gráfico 3. Coahuila 2023: Resultados de elección a gobernador por candidato y por partido (% de votos obtenidos)



Elaboración propia con datos del Instituto Electoral de Coahuila, 2023.

Además de la gubernatura, la alianza encabezada por el PRI ganó todos los distritos locales (diputaciones de mayoría relativa) para integrar el Congreso local.

Gráfico 4. Coahuila 2023: Resultados de elecciones distritales por partidos (% de votos obtenidos)



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral de Coahuila, 2023.

Como se aprecia en los Gráficos 3 y 4, el PRI fue el motor del triunfo en Coahuila, mientras que el PAN, en comparación con las tendencias históricas, manifestó una baja sensible y el PRD, como casi siempre en la entidad, resultó inexistente. Coahuila se mantiene como un reducto del partido otrora hegemónico —el PRI—, y no parece casual que sea la última entidad que en México desconozca la alternancia en la gubernatura. Para empezar, en Coahuila el PRI entonces sostenía una militancia de más de 220 mil ciudadanos, cifra que representaba el 10.6% del padrón del partido a nivel nacional (2 065 161 ciudadanos inscritos).

Posicionamiento partidista

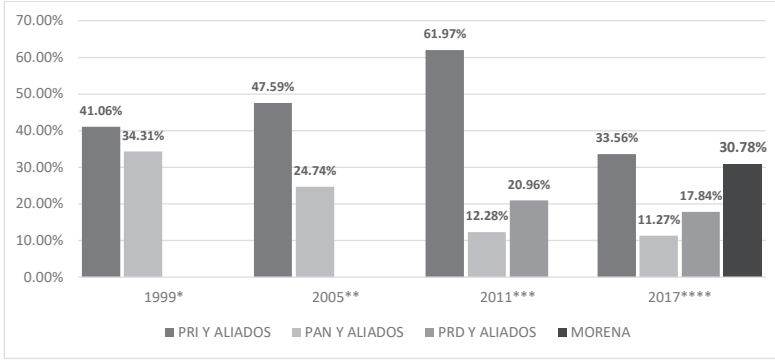
En Coahuila, como ocurrió en buena parte del país, el lugar del *viejo partidazo* en la entidad se debilitó con la transición a la democracia; más concretamente, Acción Nacional ganó terreno desde mediados de la década de 1990, forjando con el PRI un esquema de competencia esencialmente bipartidista hasta 2017. No obstante, en el último lustro se aprecia un cambio significativo en el sistema de partidos coahuilense, con el desplazamiento del PAN por Morena.

Desde la última década del siglo pasado en Coahuila se presentó el declive de la votación priista, especialmente en los centros urbanos y las regiones más desarrolladas; en sentido contrario a lo que sucedía con la oposición panista y, en menor medida, perredista. Aunque hasta ahora, salvo en 2017, la gubernatura ha sido retenida con autoridad por el PRI.

En las elecciones de 1999, el priista Enrique Martínez obtuvo casi el 60% de los sufragios, mientras que el panista Juan Antonio García, quien también fue abanderado por el PRD, el PT y el PVEM, se quedó apenas con el 33.72%. Las contiendas en 2005 y en 2011 tuvieron similares desenlaces. Primero el priista Humberto Moreira le sacó casi 20 puntos porcentuales al panista Jorge Zermeño, mientras que el priista Rubén Moreira ganó por un margen de más de 24% al panista Guillermo Anaya. En las elecciones de 2017, luego de las polémicas administraciones

de los hermanos Humberto y Rubén Moreira, se vivió la contienda más cerrada entre el PRI y el PAN. Con Anaya de nuevo como candidato, Acción Nacional obtuvo el 36.4% de la votación total, mientras que el priista Miguel Riquelme se quedó con el 39.9% de la votación, es decir, la diferencia fue de apenas 2.4 puntos porcentuales. Armando Guadiana, como abanderado de Morena en su primera incursión, se quedó con el 11.91% de la votación.

Gráfico 5. Porcentaje de votos de los partidos y/o alianzas protagonistas de la elección por la gubernatura de Coahuila: 1999-2017 [5]



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral de Coahuila, 2005-2017.

El Gráfico 5 muestra que el PRI en la disputa por la gubernatura de Coahuila —y que se extiende al resto de espacios de representación locales y federales que se han disputado en la entidad— ha enfrentado básicamente dos competidores: Acción Nacional y, más recientemente, Morena. Con el empuje de la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), las elecciones federales de 2018 han marcado para el

5 *Contienda entre PRI y la coalición "Alianza Coahuila 99", conformada por PAN-PRD-PT-PVEM. **Contienda entre PRI y la alianza PAN-UDC. ***Contienda entre el candidato común del PRI-PVEM-PNA-PSDC-PPC y la coalición "Coahuila Libre y Seguro", conformada por PAN-UDC. ****Contienda entre la coalición "Por un Coahuila Seguro", conformada por PRI-PVEM-PNA-PSI-PJ-PRC-PCP, la "Alianza Ciudadana por Coahuila", conformada por PAN-UDC-PPC-ES y la primera participación de MORENA en las elecciones estatales de Coahuila.

partido Morena el registro más alto en la entidad, tanto en la presidencial, con el 37.37% de los votos, como en las distritales federales, con el 30.23%, y las elecciones senatoriales, con el 31.87%, superando al PRI por algunos puntos porcentuales en dichas elecciones. Aunque la tendencia se revirtió en las elecciones federales de 2021, cuando el PRI obtuvo el 39.5% de la votación, seguido por Morena con el 33.12%, mientras que en un lejano tercer sitio quedó Acción Nacional, con el 14.53%.

Las elecciones locales de 2021 y 2023 replicaron el desplazamiento del PAN por Morena como principal retador del PRI. En 2021 el PRI mantuvo su consistencia, con medio millón de votos (39.5%). Mientras que Morena y sus aliados recogieron 400 mil (32.76%) y Acción Nacional apenas alcanzó 189 mil sufragios (14.53%). Algo similar ocurrió en la disputa municipal, ya que el PRI capturó 25 de los 38 ayuntamientos (40.84 % de la votación); Morena, ocho ayuntamientos (31.24 %), y el panismo, cuatro (12.62 %). En la jornada del 4 de junio de 2023 el PAN se deslizó hasta el cuarto sitio en la disputa por los distritos electorales locales, con 6.5 % de la votación, poco más de dos puntos abajo del PT.

Es importante subrayar que, contrario a lo que finalmente ocurrió en las urnas, el triunfo de Morena en la elección para la gubernatura de Coahuila en 2023 fue un escenario registrado antes del arranque del proceso electoral, como se muestra en el Gráfico 5. En sintonía con su rápido avance en las elecciones estatales y municipales, algunos sondeos mostraban una distribución pareja de las preferencias, incluso ligeramente favorables para su causa. Un año antes de la elección, sin candidaturas y sin alianzas, por ejemplo, Moreno (2022) encontró que el 46% del electorado potencial estaba con Morena, el PVEM o el PT, mientras que el 44% se decantaba por el PRI, el PAN o el PRD. Hacia octubre del mismo año, las tendencias por los conjuntos de partidos se habían invertido: 47% por el PRI, el PAN o el PRD y 43% por Morena, el PVEM o el PT.

En el escenario hipotético con Manolo Jiménez como candidato de la alianza PRI-PAN-PRD y Armando Guadiana como candidato de la alianza Morena-PVEM-PT éste adelantaba a aquel por un punto porcentual (43 contra 42%). Guadiana, además, fue entonces el precandidato con mejor imagen, dos puntos por delante de Manolo Jiménez (45 contra

43%). Las cifras anteriores indicarían que el menoscabo del empuje morenista está relacionado con sus desaciertos en el proceso, particularmente la designación de su candidato y la ruptura con sus aliados: el PVEM y el PT, que terminaron por presentar sus propias candidaturas.

Designación de candidaturas

A finales de noviembre de 2022, las dirigencias estatales del PRI, PAN y PRD anunciaron su alianza electoral con el propósito de mantener "el buen rumbo de Coahuila" (Redacción, 2022a). Desde entonces, la continuidad priista era una idea viable y en buena medida respaldada por los resultados de gobierno obtenidos en los últimos años (como mostramos más adelante).

En calidad de partido gobernante y con mayor posicionamiento que sus aliados en ambas entidades, el PRI *llevaría mano* en la designación de la candidatura a la gubernatura, mientras que el PAN —según lo convenido por ambas dirigencias nacionales— habría de esperar para dirigir los esfuerzos para la designación de las candidaturas a la Presidencia de la República y la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México en las elecciones de 2024.

A principios de diciembre de 2022, la dirigencia nacional del PRI aprobó la propuesta de su dirigencia estatal para establecer la "elección directa" de miembros y simpatizantes como método para designar la candidatura de la gubernatura de Coahuila. Para esas alturas, Jiménez Salinas era claramente el mejor posicionado en las filas del PRI (Garduño, 2022). El ejercicio, celebrado el 12 de febrero de 2023, resultaría un éxito rotundo para el PRI y sus aliados. Cada uno de los partidos, según lo consignado en el convenio de coalición, tenía que presentar un aspirante. Sin embargo, Jiménez ya se movía como virtual candidato de la alianza PRI-PAN-PRD, y *desaparecieron* Manuel de Jesús Hernández Rocha (opción del PAN) y Alejandro Dávila González (opción del PRD). Por tanto, el ejercicio democrático interno fue básicamente simulado por la inexistencia de competencia para el priista, pero la organización fue sobresaliente —la

instalación de poco más de 2 mil casillas en toda la entidad— y, sobre todo, porque el precandidato obtuvo 503 823 sufragios de militantes y simpatizantes priistas. Sacando cuentas, dicha cifra representaría el 67.9% de los votos que Manolo Jiménez obtuvo en calidad de candidato ganador en la elección estatal (741 731).

El priista tomó camino a la candidatura para gobernador de Coahuila con años de antelación, a juzgar por su trayectoria (Expansión Política, 2023; Político MX, 2023; Zerega, 2023). Hizo estudios de maestría en administración pública, estableciendo vínculos con el PRI local hacia 2006, como coordinador juvenil de la precampaña a la Presidencia de la República del exgobernador Enrique Martínez y Martínez. Posteriormente fue secretario juvenil y presidente del comité del PRI en Saltillo (capital de la entidad). El partido lo catapultó como consejero político municipal, estatal y nacional y hacia distintos puestos de representación: regidor en el municipio de Saltillo (2009-2010), diputado local (2011-2014) y alcalde de Saltillo por dos periodos consecutivos (2018-2021). De acuerdo con un sondeo de la empresa Mitofsky, Jiménez concluiría su mandato como el mejor alcalde de Coahuila y de todos los municipios de las capitales estatales del país y de las y los ediles priistas. (Redacción, 2021; Reyes, 2021). Con esos antecedentes, en enero de 2022 Jiménez fue designado titular de la Secretaría de Inclusión y Desarrollo Social del gobierno estatal, la cual resulta relevante para la operación de los programas sociales del estado; es decir, el gobernador Riquelme lo colocó en un lugar privilegiado hacia la gubernatura.

Los resultados de la elección de junio de 2023 son reflejo de que se trataba de algo parecido al candidato ideal del PRI para enfrentar el desafío de morenista: relativamente joven —39 años al momento de la elección—, militante de base, con buena formación académica e incursión profesional en su ramo —llegó a ser vicepresidente de la Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción de Vivienda—, conocedor de la política y la administración municipal y estatal, muy bien calificado como alcalde de Saltillo, arropado por el gobernador y luego por la dirigencia nacional del partido.

El proceso de designación de la candidatura de Morena resultaría muy distinto al de la alianza PRI-PAN-PRD. De hecho, una de las cuestiones más notorias de todo el proceso electoral en Coahuila fue la desastrosa operación de Morena, con una fragmentación en tres candidaturas que terminaron enconadas entre sí y castigadas por el electorado.

La designación del ingeniero y senador Armando Guadiana como candidato a la gubernatura por Morena terminó dividiendo al partido y finiquitando las posibilidades de realizar una alianza con sus aliados más frecuentes desde 2018: el PVEM y el PT. Aunque cabe señalar que la fragmentación de la alianza Morena-PT-PVEM en Coahuila fue más bien excepcional, porque en Morena regularmente se han conseguido procesos internos controlados, sin complicaciones públicas relevantes (Gamboa, 2023).

Armando Guadiana comenzó su carrera política en las filas del Revolucionario Institucional en 1971, cuando fue designado director general del Instituto Registral y Catastral del estado. Dos años más tarde (1973) alcanzó una diputación local, tras lo cual priorizaría sus actividades empresariales relacionadas con la explotación de minas y la comercialización de carbón. Más que un político profesional, Guadiana era conocido en el estado como un empresario hábil y cercano al poder político. En 2012 se reactivarían sus actividades partidistas, pero ahora cerca de AMLO, en la coordinación estatal de su segunda campaña (fallida) a la Presidencia, y luego como organizador del partido en la entidad y en 2017 como el primer candidato morenista a la gubernatura; contienda en la que, como se dijo, terminó en tercer lugar. En contraste, en 2018 fue electo senador para la LXIV. Legislatura, cargo al que pidió licencia en el 2021 para competir, sin éxito, por la presidencia municipal de Saltillo y en el 2023 para competir, también sin éxito, por segunda ocasión por la gubernatura.

Tanto por su reconocimiento público como por sus méritos partidistas y su cercanía con el presidente de la República, no parecía extraño que se impusiera Guadiana en las encuestas de Morena. Sin embargo, Ricardo Mejía Berdeja, exsubsecretario de Seguridad Pública y Protección Ciudadana (federal), no reconoció las encuestas del partido que favorecieron a su correligionario, rompió con su partido y decidió aceptar la invitación a la candidatura del PT. Como Armando Guadiana y muchos otros,

Mejía era un morenista converso. Antes de subirse a Morena, estuvo saltando de partido en partido, de acuerdo con la dirección del viento y sus aspiraciones. Su primera militancia fue priista (1991 a 1997), periodo en el que consiguió una diputación en el Congreso estatal (1994-1996). En 1999 se mudó al PRD con el ánimo (frustrado) de alcanzar por este partido la candidatura a la gubernatura. A pesar de su afiliación al PRD, en el 2000 Mejía Berdeja se desempeñó como asesor de la Coordinación General de Protección Civil de la Secretaría de Gobernación del estado, y en el 2005 fue coordinador de análisis y prospectiva dentro de la misma dependencia. Abanderado por el PRD, en 2006 y 2009 compitió sin éxito por una diputación federal. En 2010 buscó suerte a través de Movimiento Ciudadano (partido Convergencia en ese entonces), y dos años después logró convertirse en diputado federal. Al término de ese encargo, se desempeñó como diputado del Congreso del estado de Guerrero. Tras el triunfo de AMLO en la elección presidencial, y el buen desempeño de Morena en el 2018, Mejía Berdeja se unió al partido y en el 2019 el presidente López Obrador lo nombró subsecretario de Seguridad y Protección Ciudadana, a petición del entonces secretario del ramo: Alfonso Durazo (oriundo de Coahuila).

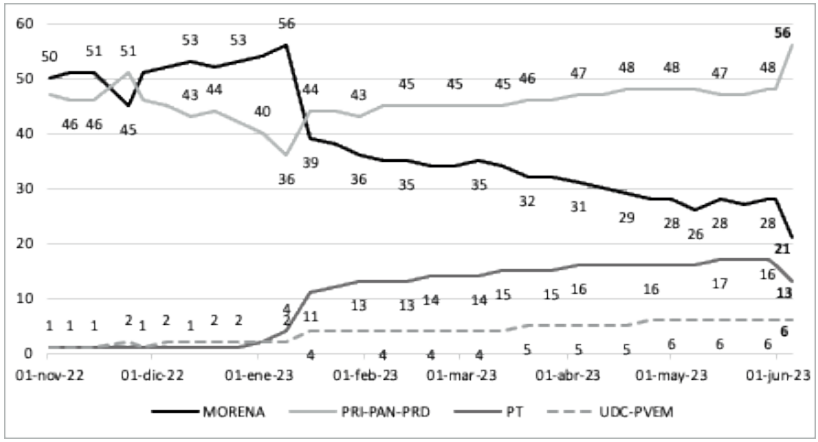
El otro aliado usual de Morena, el PVEM, también terminó con candidato propio y en alianza formada con el partido local Unión Democrática de Coahuila (UDC): Evaristo Lenin Pérez Rivera, quien participaría también por segunda ocasión a la gubernatura por la UDC (aunque en 2017 terminó declinando en favor del candidato panista Guillermo Anaya), fuerza política que también lo había impulsado dos veces a una diputación local (2003-2005 y 2012-2014) y la alcaldía de Acuña en tres periodos (2006-2009, 2009-2012 y 2014-2017). Finalmente, Pérez Rivera consiguió una diputación federal con el respaldo de Morena (2018-2021).

El panorama hacia la cita del 4 de junio se fue oscureciendo para Morena. No solo los candidatos del PT y el PVEM contaban con *capital* propio, sino que su candidato sería confrontado desde todos los frentes. Con la campaña se visibilizaron con mayor fuerza los flancos polémicos y cuestionables de Guadiana, sobre todo por sus actividades empresariales. Por ejemplo, que su nombre se encontró en la extensa lista de personas

políticas y empresarias mexicanas que expuso la investigación periodística *Pandora Papers* en el 2021, la cual detalló que el coahuilense omitió declarar una fortuna de 28 millones de dólares camuflada en paraísos fiscales (Rodríguez García, 2021), así como investigaciones realizadas por la Fiscalía General de la República por una presunta red de lavado de dinero vinculada con sus actividades mineras (Redacción, 2022b).

En síntesis, que la alianza PRI-PAN-PRD lo hizo bien y los de enfrente, casi lo contrario. En su segundo intento desde Morena hacia la gubernatura de Coahuila, Guadiana se cayó en las urnas. Lo contrario puede decirse del candidato de la alianza PRI-PAN-PRD, quien hacia finales de mayo, de acuerdo con un sondeo del periódico Reforma (Staff, 2023), era considerado el candidato con los mejores atributos para gobernar el estado y con las mejores propuestas de campaña. Armando Guadiana, por el contrario, fue el candidato que recogió las peores opiniones: 35% de los encuestados tenía una muy/mala opinión de él, mientras que la misma cifra ascendió al 24% en el caso del priista, 20% para Ricardo Mejía (PT) y 17% para Lenin Pérez (PVEM-UDC).

Gráfico 6. Coahuila: tendencias preelectorales y resultados de las elecciones 2023



Fuente: Elaboración propia con datos de Político MX [polls.mx] y del Instituto Electoral de Coahuila, 2023.

Manolo Jiménez en campaña mostró un carisma propio, con propuestas apreciables por sus paisanos, sobre todo en materia de seguridad pública. De hecho, en buena medida por los resultados de gobierno recientes, los coahuilenses llegaron a las urnas con una buena opinión del gobernador Miguel Riquelme, como se verá a continuación.

Aprobación de gobierno

El proceso electoral en Coahuila arrancó formalmente en enero de 2023. Por entonces, Miguel Riquelme se ubicaba como el gobernador del país mejor evaluado por la ciudadanía de su estado; de hecho, en la medición de Consulta Mitofsky (2023) el coahuilense fue el único que, con 62.9%, alcanzó entonces una aprobación calificada como "sobresaliente" (por encima de 60 puntos). La buena imagen del gobernador Riquelme parecía estar en consonancia con los resultados de su administración, sobre todo las acciones para enfrentar el clima de inseguridad y violencia criminal. Según un estudio del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO 2023), los niveles de inseguridad pública en la entidad disminuyeron notablemente entre 2015 y 2022, particularmente los homicidios dolosos (-49%) y los robos y extorsiones; todos ellos considerados delitos contra el patrimonio (-44%). Dichos resultados estarían vinculados con una estrategia institucional fundada en la coordinación interinstitucional e interestatal. Entre los gobiernos estatal y municipales, en Coahuila fue implementado el Mando Único y se hizo una depuración de la policía estatal con base en rigurosos exámenes de confianza. Además, fue implementado, en conjunto con el gobierno del vecino estado de Durango, el Mando Coordinado en la Región de la Laguna (2016) y se concretó, con Nuevo León y Tamaulipas, el Convenio de Seguridad de la Región Noreste (2019).

Pero en Coahuila, como en buena parte del país, el presidente AMLO también gozaba de buena aprobación en el contexto de la elección de 2023. De acuerdo con la evaluación de Mitofsky en enero de ese año, el 65.2% de los coahuilenses avalaba entonces su labor, colocándolo en la dimensión "sobresaliente". Sin duda, el *factor López Obrador* —la po-

pularidad y el liderazgo del presidente de la República— ha impulsado las candidaturas morenistas en sus estados, incluso a aspirantes poco conocidas o conocidos (hasta desacreditados, como pudiera ser en el caso del Estado de México que se verá adelante). Por tanto, en Coahuila se presentó una "ironía", a decir de Moreno (2023), con votantes que aprueban a AMLO pero "que apoyaron a Manolo Jiménez y al PRI". De hecho, en dicha medición los electores coahuilenses aprobaron más al presidente (74%) que al gobernador (50%). Pero Manolo Jiménez se llevó al 50% de quienes aprueban a López Obrador y 77% de quienes avalan al gobernador Riquelme. Acaso influido por el priismo del estado y las buenas cuentas del gobernador, el arrastre del presidente se desvaneció en Coahuila y el PRI se mantuvo en el gobierno.

IV. Elecciones en el Estado de México

El Estado de México representa cerca del 13% del total de votantes potenciales en el país, con 12 millones 693 mil 54 personas en la Lista Nominal de Electores[6] (Registro Federal de Electores, 2023). Por otro lado, las elecciones para la renovación de la gubernatura de la entidad se realizan exactamente un año antes de las elecciones federales para la renovación del Congreso de la Unión y la Presidencia de la República, por lo que dichas elecciones son vistas como la antesala de lo que pasará para la renovación de estos cargos, especialmente el del Ejecutivo Federal.

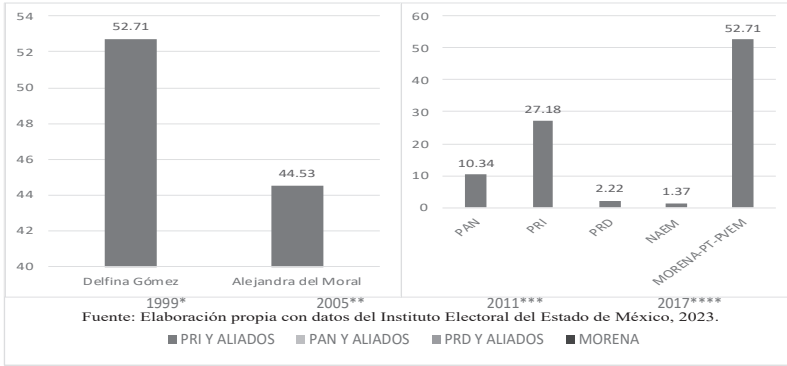
En 2023, como se dijo, se renovó únicamente la gubernatura del estado y el resultado fue el triunfo de Delfina Gómez Álvarez, de la coalición Juntos Hacemos Historia, conformada por los partidos Morena, PT y

6 Con fecha de corte al 31 de marzo de 2023. Al momento de editar este artículo, la última fecha de corte es el 30 de septiembre de 2023, y las cifras aumentan a 12 millones 924 mil 014 personas, en el caso del Padrón Electoral, y a 12 millones 779 mil 307 electores en la Lista Nominal.

PVEM, con una diferencia de poco más de ocho puntos porcentuales respecto del segundo lugar, que fue Alejandra del Moral, de la coalición Va por el Estado de México, integrada por el PRI, el PAN, el PRD y el partido local Nueva Alianza del Estado de México.

El triunfo de la candidata de Morena es sobresaliente, ya que el PRI detentó la gubernatura del Estado de México durante más de nueve décadas ininterrumpidas; como el Partido Nacional Revolucionario desde 1929, el Partido de la Revolución Mexicana desde 1941 y el Partido Revolucionario Institucional desde 1945. No obstante, las elecciones para la gubernatura en la entidad han sido competitivas desde al menos 1999, cuando el candidato del PAN, José Luis Durán Reveles, obtuvo 200 mil votos menos que el candidato ganador, el priista Arturo Montiel. Sin embargo, sería hasta las elecciones de 2023 que el PRI se vería despojado de su presea más importante (al menos en términos poblacionales).

Gráfico 7. Estado de México 2023: Resultados de elección a gobernador por candidato y por partido/coalición*
(% de votos obtenidos)



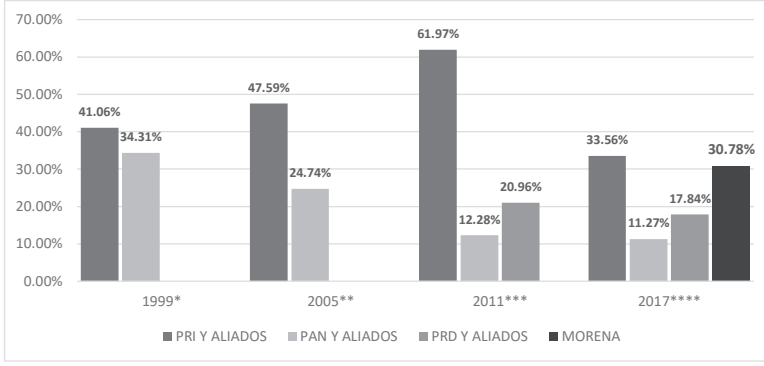
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México, 2023.

*Nota: Los votos obtenidos por los partidos en solitario (PAN, PRI, PRD y NAEM, que son los que se señalan en las estadísticas electorales) no están contemplando las votaciones de las diferentes combinaciones de la coalición Va por el Estado de México registradas, por eso no coincide la sumatoria de los porcentajes individuales con el global obtenido por Alejandra del Moral.

Posicionamiento partidista

Para las elecciones de 2005, el PRI refrendaría de manera contundente la gubernatura de la mano de su candidato Enrique Peña Nieto, quien sumó un millón 800 mil votos (47.58 % del total de sufragios). Mientras que en 2011 el priista Eruviel Ávila Villegas se impondría en la boleta con una victoria todavía más aplastante, con más de tres millones de votos (61.97 % del total). Seis años más tarde, en su primera elección por la gubernatura del estado Morena, con Delfina Gómez, se quedó a nada de ponerle fin a la hegemonía priista en la entidad: 2.78% fue la diferencia con el candidato priista, ganador de la contienda, Alfredo Del Mazo, en una de las elecciones "más sucias de la historia contemporánea del país", orquestada por el PRI (Villalobos, 2017).

Gráfico 8. Porcentaje de votos de los partidos y/o alianzas protagonistas en la elección por la gubernatura del Estado de México: 1999-2017



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral de Coahuila, 1999-2023.

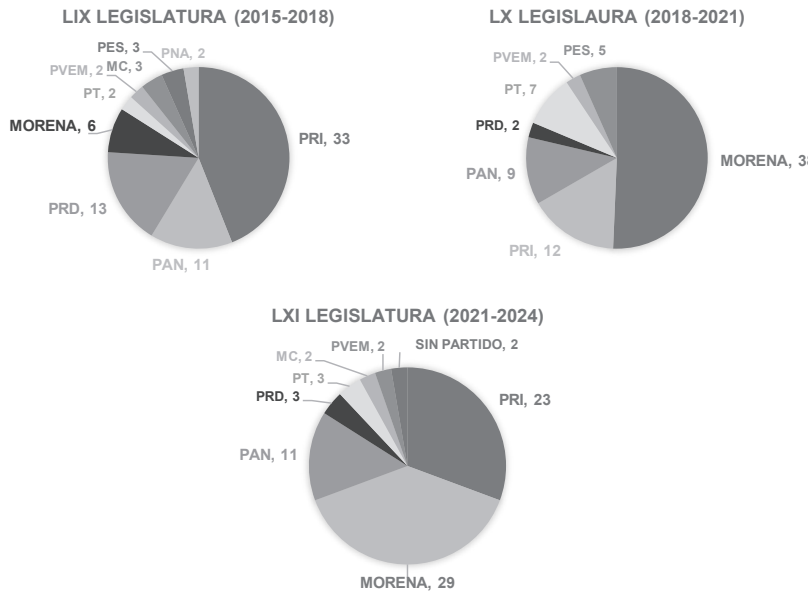
7 *Contienda entre PRI y la "Alianza por el Cambio", conformada por PAN-PVEM. **Contienda entre la "Alianza por México", conformada por PRI-PVEM y el candidato común de PAN-CONVERGENCIA. ***Contienda entre la coalición "Unidos por Ti", conformada por PRI-PVEM-NA, PAN por sí sólo y la coalición "Unidos Podemos Más", conformada por PRD-PT-CONVERGENCIA. ****Contienda entre el candidato común del PRI-PVEM-PNA-PES y PAN, PRD y MORENA por sí solos.

Desde al menos finales de la década de 1990, el sistema mexiquense de partidos presentó una competencia verificable entre el PRI, el PAN y el PRD, similar a lo que sucedió desde 1988 con el sistema de partidos nacional y, como vimos arriba, a diferencia de Coahuila, donde el esquema se hizo más bien bipartidista. Y desde 2015, con la aparición de Morena en el escenario sucede el declive acelerado del PRI y la recomposición del sistema partidista, marcado por el ascenso de Morena.

El partido concebido por AMLO, Morena, tuvo un debut relativamente discreto en el año 2015, ya que solo alcanzó seis escaños en la LIX Legislatura del Congreso local (2015-2018), superando apenas al PT, PVEM y MC, mientras que el priismo conservó la mayoría en el órgano legislativo. Pero la siguiente elección (2018) fue bien diferente, porque el PRI mostró el peor rendimiento en su trayectoria histórica, mientras que Morena se impuso como la primera fuerza al ganar 40 curules y, con ello, la mayoría absoluta en el Congreso local. En contraste, el PRI solo obtuvo 12, cinco diputados más que Acción Nacional, que alcanzó a conquistar siete curules, misma cantidad que el PT. La fuerza de Morena en la entidad fue arrasadora en ese año, con el empuje de la candidatura presidencial de AMLO. De los 125 municipios en disputa, en 2018 Morena se echó a la bolsa 56, mientras que el PAN quedó en segundo al ganar 33 municipios, seguido por el PRI, que se desplomó hasta la tercera posición al ganar solo 20 municipios.

En las elecciones de 2021, sin el efecto de arrastre de la candidatura presidencial de AMLO, el PRI recuperó posiciones, con el triunfo en 51 presidencias municipales (incluida la capital: Toluca). La segunda fuerza fue Morena, electo en 29 municipios, una merma del 50 % respecto a las elecciones del 2018. Mientras que en tercer sitio quedó el PAN, con 18 municipios, es decir, 15 menos que los que administraba tres años antes. Algo similar sucedió en las elecciones de 2021 para el Congreso local; es decir, hubo una recuperación priista y una baja morenista. Sin embargo, a este último partido aún le alcanzó para mantenerse como la primera fuerza política, con 29 legisladores (11 menos que la pasada legislatura). Le siguió el PRI con 23 escaños, es decir, 11 más que en el 2018. Mientras que Acción Nacional se quedó con 11 (cuatro curules más que en la legislatura anterior).

Gráfico 9. Composición de Legislaturas LIX, LX y LXI del Congreso del Estado de México



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral de Coahuila, 2015-2023.

Morena estaba cerca de la gubernatura en 2023, porque en su primera incursión (2017) se había quedado a menos de tres puntos porcentuales de ganar la contienda; desde 2018 había ganado más que todos los otros partidos en las elecciones municipales y distritales locales; y al menos desde 2022 se perfilaba en las encuestas preelectorales (muy) por encima del resto.

Designación de candidaturas

En todos los escenarios preelectorales Delfina Gómez estuvo por encima de su opositora. Como se puede apreciar en el Gráfico 10, las encuestas le daban una ventaja de alrededor de veinte puntos sobre Alejandra del

Moral al arranque legal de las campañas (enero de 2023). En la competencia la candidata priista avanzó, pero nunca le alcanzó para remontar. Los sondeos más próximos a la jornada electoral mostraron una diferencia a favor de la morenista de alrededor de 10 puntos por encima de la priista. Y en las urnas se vio un margen todavía más estrecho: ocho puntos porcentuales a favor de la candidata ganadora.

La designación de Alejandra Del Moral como candidata de la alianza PRI, PAN y PRD fue producto del acuerdo de las dirigencias partidistas. En el camino quedaron, entre otros y otras, su correligionaria Ana Lilia Herrera Anzaldo (diputada federal) y el panista Enrique Vargas, ex alcalde de Huixquilucan, cuya precandidatura no creció, pero que en algún momento puso en entredicho la conformación de la alianza.

Del Moral se presentó como una priista por los cuatro costados, (relativamente) joven y con experiencia partidista, legislativa y de gobierno. Antes de ser abandera a la gubernatura por la coalición Va por México, con 39 años cumplidos, había pasado por la presidencia municipal de Cuautitlán Izcalli (2009-2012), una diputación federal (2012-2015), la dirección del entonces Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros (BANSEFI), hoy Banco del Bienestar (2015-2016), la Secretaría del Trabajo del Estado de México (2016-2017), la Secretaría de Desarrollo Económico del Estado de México (2017-2018), la presidencia del PRI en el Estado de México (2017 y 2018-2022), un escaño en el Congreso del Estado de México (2021-2022) y la Secretaría de Desarrollo Social (2022) (Redacción, 2022). Además, Del Moral era identificada por su cercanía con el gobernador Alfredo Del Mazo. En 2018 fue la primera ocasión en la que se enfrentó (y también la primera que perdió) en las urnas ante Delfina Gómez, ya que ambas fueron candidatas al Senado de la República.

En cuanto a la coalición Juntos Hacemos Historia (Morena-PT-PVEM) nuevamente fue designada Delfina Gómez, mediante encuesta interna, en la cual también participaron Higinio Martínez (fundador del denominado Grupo Texcoco, del que también forma parte la propia Delfina

Gómez), Luis Fernando Vilchis (alcalde de Ecatepec) y Horacio Duarte (extitular de Aduanas, y también parte del grupo Texcoco).[8]

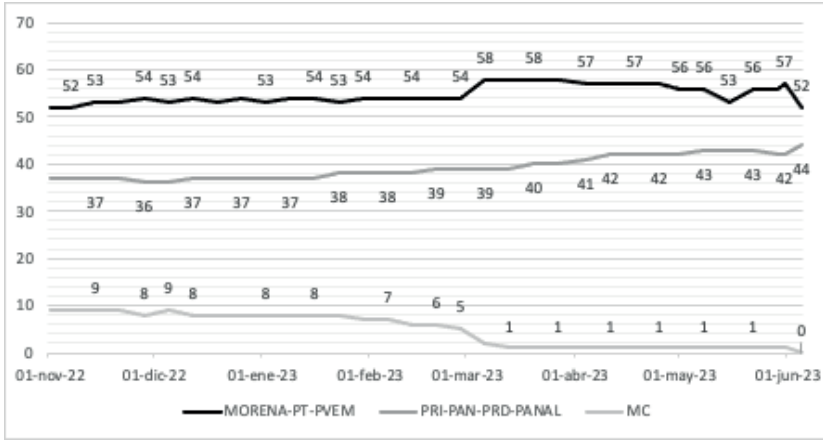
En contraste con Del Moral, que comenzó su trayectoria partidista a los 16 años, Delfina Gómez comenzó su carrera político-partidista un poco tarde. El recorrido político de la candidata Gómez se conjuga con su desempeño como docente de educación básica, alcaldesa de Texcoco, diputada federal, senadora y Secretaria de Educación Pública (SEP) en el gobierno de López Obrador (Redacción, 2022). Es Licenciada y Maestra en Pedagogía, así como Maestra en Educación, de ahí que inicialmente su ocupación profesional se enfocó en el ámbito educativo, como profesora de primaria, secretaria escolar, subdirectora y directora de educación básica. En 2012 fue electa presidenta municipal de Texcoco por MC y PT (sin estar afiliada a ninguno de los partidos), comenzando con ello su trayectoria política, cargo que dejó en 2015 para convertirse en diputada federal por Morena. Como se dijo antes, en 2017 se postuló como candidata a gobernadora del Estado de México, pero perdió frente a Alfredo del Mazo. En 2018 se convirtió en Senadora por Morena y en 2021 fue designada por AMLO titular de la SEP, cargo que dejaría en 2022.

Las campañas no subieron demasiado de intensidad, al menos entre las candidaturas punteras. Porque MC, que decidió ir solo, designó como candidato a Juan Zepeda, quien había sido abanderado por el PRD en 2017 y quien, sin embargo, el 6 de marzo de 2023 anunció que declinaría a sus aspiraciones por la gubernatura porque no estaba dispuesto, junto a su partido, "a meterse en la polarización política" (Yáñez, 2023). Pero no pasó demasiado. De hecho, las candidatas se distinguieron por tener un trato cordial entre sí (Seminario de Violencia y Paz de El Colegio de México; Redacción Animal Político, 2023). En realidad, Gómez

8 El Grupo Texcoco o Grupo Acción Política fue fundado entre 1994 y 1995 en el municipio del mismo nombre al interior del PRD. Luego de la elección de 1993 en la que el PRI ganara la alcaldía del municipio hubo protestas perredistas ante los resultados de la elección; a pesar de que el tricolor se mantuvo al frente, la secretaría del Ayuntamiento fue ocupada por el entonces perredista Higinio Martínez. Este grupo también tiene presencia en los municipios de Nezahualcóyotl y Ecatepec, que se ubican entre los más poblados del estado (Leyva, 2023).

se dedicó a administrar su ventaja en las encuestas, e incluso rehuyó de los debates organizados por el organismo electoral local (García, 2023).

Gráfico 10. Estado de México: tendencias preelectorales y resultados de las elecciones 2023



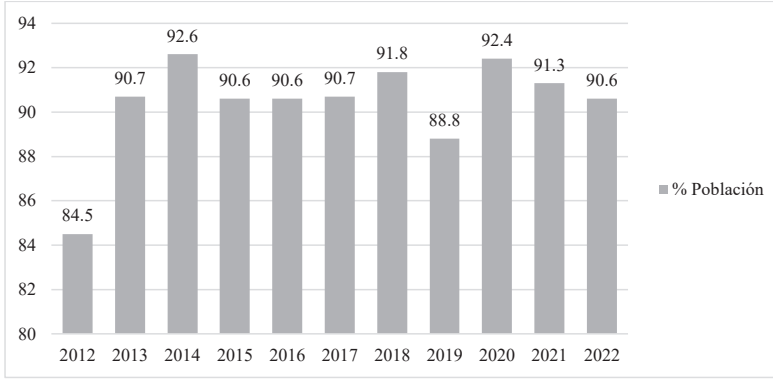
Elaboración propia con datos de Político MX [polls.mx] y del Instituto Electoral del Estado de México, 2023.

Aprobación gubernamental en el Estado de México

Delfina Gómez era claramente identificada con la figura de AMLO. Según *Oraculus*, que actualiza datos cada vez que las principales encuestadoras difunden resultados sobre la aprobación presidencial, al mes de junio de 2023 la aprobación de Andrés Manuel López Obrador se ubicaba en un 68%, estando por debajo solamente en 8 puntos porcentuales de cuando inició su mandato (76%) (Márquez, 2023). En sentido contrario, el gobernador Alfredo Del Mazo tenía diversos puntos en contra. De hecho, el voto del castigo al PRI resulta una alternativa explicativa de su debacle en la entidad. Por ejemplo, la población del Estado de México, de acuerdo con el Instituto Nacional de Geografía y Estadística

(INEGI 2022), era la segunda a nivel nacional que tenía la percepción de inseguridad más alta en su entidad federativa (90.6%), solo después de Zacatecas (90.9%). Pero, además, llegó como el estado percibido por sus pobladores como más inseguro desde 2012.

Gráfico 11. Percepción de inseguridad de pobladores del Estado de México (2012-2022)



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

Si lo anterior se combina con los niveles de pobreza y desigualdad de la entidad es posible avizorar un mayor descontento poblacional. Según datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), el porcentaje de población mexiquense en condiciones de pobreza durante 2020 fue de 48.9%, aumentando un 7.1% respecto de 2018, cuya cifra era de 41.8%. Lo que se traduce en más de ocho millones de personas pobres en el Estado de México hasta 2020. Si esto se analiza desde la perspectiva de que es la entidad más densamente poblada, a pesar de que no es ni la más pobre ni la más rica a nivel nacional, se concluye que mucha gente vive en condiciones deficientes, considerando los elementos para la medición de la pobreza (rezago educativo; falta de o poco acceso a los servicios de salud, a seguridad social, a los servicios básicos de vivienda y a alimentación nutritiva y de calidad; mala calidad de los espacios de vivienda).

V. Comparación de los casos

Una vez que se han revisado con profundidad los casos propuestos en esta investigación, en la que se puso énfasis en la elección de la gubernatura en cada entidad, resulta pertinente realizar la comparación entre Coahuila y el Estado de México para identificar los elementos que permiten entender la reconfiguración del esquema de la competencia partidista en el ámbito subnacional mexicano. En este sentido, "la comparación representa el criterio de interpretación valorativa de hallazgos empíricos" (Nohlen, 2020: 43) y aquí se ajusta a tres criterios: el posicionamiento partidista, la designación de la candidatura y la aprobación gubernamental.

Respecto del posicionamiento partidista en los dos casos se sugiere una recomposición del esquema de competencia partidista, que en Coahuila implicó el desplazamiento del PAN por Morena para ubicarse este último como la segunda fuerza política más importante de la entidad. En tanto que en Estado de México tuvo que ver con un ascenso de Morena frente a un declive del PRI en la disputa por la primera fuerza política en la demarcación. En ambos casos es notorio el desempeño de Morena que, así como lo demuestra en el ámbito nacional, en el subnacional también ganó un poderío impresionante frente a los otros dos partidos de larga data en el país.

En lo que se refiere a la designación de las candidaturas para las respectivas gubernaturas, en Coahuila se volvieron imprescindibles los resultados sobresalientes del gobierno saliente, que provocaron también que la selección de la candidatura por parte de la alianza PRI-PAN-PRD fuera más bien simulada, resultando en una "imposición" del priista, pero en un proceso controlado que tuvo resultados positivos al obtener el triunfo. Esto frente a un proceso de selección desastroso por parte de Morena que provocó divisiones al interior. En el Estado de México, en cambio, la designación fue más *ad hoc*; por un lado, la candidata morenista ya había contendido en 2017 por el mismo cargo, de modo que el electorado ya la conocía; mientras que Del Moral, la candidata priista, jamás repuntó.

Finalmente, en lo que se refiere a la aprobación del gobierno, ya se dijo que en Coahuila el gobernador saliente culminó su labor bien calificado, lo que le valió para omitir los niveles de aprobación de Andrés Manuel López Obrador entre las y los votantes de la entidad. En cambio, en el Estado de México sí pesó mucho la figura de este último y su vínculo con Delfina Gómez, lo cual se combinó para beneficio de la morenista con la mala percepción hacia el gobierno de Alfredo del Mazo, lo que llevó a la ciudadanía mexiquense a aplicar un voto de castigo.

Con la comparación entre estos dos casos se puede comprobar la hipótesis propuesta aquí: que en los ámbitos nacional y subnacional hay una tendencia de declive de los partidos más antiguos, en este caso del PRI y del PAN, frente a un ascenso de Morena. Por ello es que en el país se tiene un esquema de competencia partidista multinivel nacionalizado, en el que los partidos nacionales estructuran al electorado en todos los niveles (Alarcón Olguín & Reyes del Campillo, 2016). Pero se tienen excepciones, como el caso de Coahuila, donde el PRI se impuso ante Morena, aunque éste se posiciona como segunda fuerza. Esto fue posible, como lo vimos, también gracias a la formación de una coalición electoral, una designación democrática de la candidatura y el nivel de aprobación del gobierno saliente.

VI. Consideraciones finales

El estudio de las elecciones subnacionales recientes en México ha permitido comprender mejor casos paradigmáticos: por ejemplo, el persistente predominio del PAN en Guanajuato (Díaz Jiménez et al., 2109). Las elecciones subnacionales también han sido abordadas como estudios de casos para probar proposiciones teóricas. Sánchez-Ramos (2023), por ejemplo, analiza la elección de junio de 2023 en el Estado de México desde la teoría de juegos y muestra la existencia de jugadores partidistas guiados por la máxima utilidad y por la reciprocidad. El mismo proceso comicial sirve a Espinosa & Torres (2023) como un caso negativo de las condicionantes que llevan a la formación de alianzas partidistas antihegemónicas.

En este artículo analizamos a profundidad las elecciones de 2023 en Estado de México y Coahuila. Lo que encontramos es que en ambas competencias las alianzas ganadoras encabezaron las preferencias electorales durante las campañas —incluso en Coahuila donde se cayó el candidato de Morena—, o al revés: los partidos o las alianzas competidoras fueron incapaces de revertir las posiciones de arranque. Sin embargo, lo anterior no implica que las elecciones adolezcan de incertidumbre en los resultados. En Coahuila, la elección directa para la designación del candidato de la alianza encabezada por el PRI evidenció la fuerza de éste en la entidad y le otorgó una fuerza sobresaliente al abanderado, quien además se benefició de la ruptura de Morena con sus aliados y de la buena imagen del gobernador Riquelme. La idea de continuidad prevaleció entre la mayoría de los coahuilenses. Mientras que en el Estado de México no se replicó la elección directa para la designación de la candidatura de la alianza encabezada por el PRI, al tiempo que Morena pudo concretar su alianza con el PVEM y el PT, sin desafecciones mayores. Delfina Gómez, además, era una candidata claramente identificada con el presidente de la República, canalizó las malas cuentas de los gobiernos priistas y se benefició del discurso *anti-establishment*: "No hay PRI que dure cien años, y pueblo que lo aguante".

Pese a que los resultados de dichas elecciones fueron contrastantes en las urnas, un rasgo notorio son los cambios en las tendencias electorales y los procesos de recomposición de los sistemas de partidos subnacionales, de manera similar a lo que ocurrió a nivel nacional en 2018, cuando Morena obtuvo un aplastante triunfo electoral en las elecciones presidenciales (53% de la votación total) y, junto con sus aliados, mayoría legislativa en ambas cámaras del Congreso federal.

El sistema partidista en México es formalmente multinivel, es decir, los partidos compiten en múltiples niveles y distritos a lo largo del territorio (Došek & Freidenberg, 2013). Pero los partidos políticos nacionales en México han sido sumamente exitosos en agregar los diversos intereses surgidos de los múltiples niveles de gobierno. Lo anterior reafirmaría que México existe un electorado con valores e ideales similares en todas las entidades del país y un sistema de partidos "nacionalizado" que im-

plica, entre otras cuestiones, que la política subnacional esté sujeta a los "alineamientos y oposiciones de un electorado estructurado por los partidos nacionales". (Alarcón Olguín & Reyes del Campillo, 2016). En ese contexto, en todos los niveles con fuerza desde las elecciones de 2018, las elites políticas y los votantes han tendido a formar dos bloques. Por un lado, Morena y sus aliados. Por otro, PRI, PAN y PRD. Pero los primeros en ascenso y los segundos con el movimiento contrario.

Luego de las elecciones de 2023, que detallamos en este trabajo, Morena se presentó a las elecciones de junio de 2024 —las más grandes en la historia del país si se consideran los cargos nacionales y subnacionales en disputa— como el competidor más consistente en las elecciones de todos niveles, con mejor posicionamiento en los sistemas partidistas —la opción del cambio frente a los partidos con mayor trayectoria— y amplia aprobación hacia su principal referente: el presidente de la República. A la luz de lo anterior, los resultados obtenidos en junio de 2024 por Morena, junto con sus aliados, adquieren mayor sentido: un segundo período para la Presidencia de la República (2024-2030) y casi todo lo que estaba en juego: la mayoría calificada en ambas cámaras del Congreso federal, siete de nueve gubernaturas en disputa y mayorías en 26 de las 30 legislaturas subnacionales renovadas. El ascenso de Morena es uno de los grandes rasgos del sistema político mexicano y requiere atención desde muchos otros ángulos, por ejemplo, el federalismo, las reformas institucionales y el régimen democrático.

Fuentes consultadas

Alcaldes de México (2018). "Ellos serán los nuevos gobernantes 2019-2024". [alcaldesdemexico.com]. Recuperado de: https://www.alcaldesdemexico.com/notas-principales/ellos-seran-los-nuevos-gobernantes-2018-2024/#google_vignette

Ayala, L. (2023, 25 de abril). "Delfina Gómez y Alejandra del Moral evitan polémica tras 1er debate por Edomex", en *El* Financiero. Recu-

perado de: https://www.elfinanciero.com.mx/estados/2023/04/25/delfina-gomez-y-alejandra-del-moral-evitan-polemica-tras-1er-debate-por-edomex/

Caramani, D. (2008). Party Systems. In *Comparative Politics* (pp. 319–347). Oxford University Press.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). Recuperado de: https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/EstadodeMexico/Paginas/principal.aspx

Díaz Jiménez, O., Góngora Cervantes, V., & Vilches Hinojosa, M. (2109). *Las elecciones críticas de 2018. Un balance de los procesos electorales federales y locales en México*. Akaemia Pensamiento y Ciencias Sociales/Universidad de Guanajuato/Grañén Porrúa.

Došek, T., & Freidenberg, F. (2013). La congruencia de los partidos y los sistemas de partidos multinivel en América Latina: conceptualización y evaluación de algunas herramientas de medición. In *Politai; Vol. 4 Núm. 7 (2013): Partidos Políticos y Sistemas de Partidos; 161-178*. Pontificia Universidad Católica del Perú. https://research.ebsco.com/linkprocessor/plink?id=0916c571-3177-35fd-a079-57814e89dacf

Espinosa Santiago, O., & Torres Rodríguez, I. D. (2023). La ausencia de alianza antihegemónica en la gubernatura del Estado de México. *Convergencia: Revista de Ciencias Sociales*, *30*, 1–34. https://doi.org/10.29101/crcs.v30i0.19423

Espinoza Toledo, R. y Navarrete Vela, J. P. (2021). "Morena en la perspectiva de la elección presidencial: la elección de gobernador del Estado de México", en Rosa María Mirón Lince (Coord.), *Los estados en 2017. Antesala de la elección presidencial* (pp. 83-105), México: UNAM, La Biblioteca.

Expansión Política. (2023, 5 de junio). ¿Quién es Manolo Jiménez, virtual gobernador de Coahuila? *Expansión Política*. Recuperado de: https://politica.expansion.mx/estados/2023/06/05/quien-es-manolo-jimenez-salinas-virtual-gobernador-coahuila

Forbes Staff (2023, 26 de enero). "Delfina Gómez cierra enero en primer lugar de preferencias electorales en Edomex", en *Forbes*. Recuperado de:

https://www.forbes.com.mx/delfina-gomez-cierra-enero-en-primer-lugar-de-preferencias-electorales-en-edomex/

Gamboa, V. (2023, 16 de enero). "Cambio de Mejía dividirá voto de Morena en Coahuila: Especialistas". *El Universal*. Recuperado de: https://www.eluniversal.com.mx/nacion/cambio-de-mejia-dividira-voto-guinda-en-coahuila/

García, C. (2023, 18 de mayo). "DebateEdoMex Una vuelta al esquema tradicional y sin riesgos, opinan analistas", en *Expansión Política*. Recuperado de: https://politica.expansion.mx/elecciones/2023/05/18/quien-gano-segundo-debate-edomex

Garduño, R. (2022, 2 de diciembre). "Será Manolo Jiménez el candidato de PRI, PAN y PRD en Coahuila". *La Jornada*. Recuperado de: https://www.jornada.com.mx/notas/2022/12/02/estados/sera-manolo-jimenez-el-candidato-de-pri-pan-y-prd-en-coahuila/

Greene, K. F., & Sánchez-Talanquer, M. (2018). Mexico´s Party System Under Stress. *Journal of Democracy*, *29*(4), 31–42.

Grupo Reforma (2023, 31 de mayo). "Se avizora alternancia en Edomex", en *Reforma*. Recuperado de: https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?__rval=1&urlredirect=/encuesta-reforma-edomex/ar2614037

Harbers, I. (2014). States and Strategy in New Federal Democracies: Competitiveness and Intra-Party Resource Allocation in Mexico. *Party Politics*, *20*(6). https://doi.org/10.1177/1354068812458611

Hernández Rodríguez, R. (1997). *Amistades, compromisos y lealtades: líderes y grupos políticos en El Estado de México*. El Colegio de México.

Instituto Electoral de Coahuila (2023). "Estadísticas 1999" Resultados de Gobernador por Municipio. IEC. Recuperado de: https://www.iec.org.mx/v1/archivos/estadisticas/1999/GOBERNADOR%20X%20MUNICIPIO%201999.xls

Instituto Electoral de Coahuila (2023). "Estadísticas 2005" Resultados de Gobernador por Entidad. IEC. Recuperado de: https://www.iec.org.

mx/v1/archivos/estadisticas/2005/ESTADISTICA%20DE%20LA%20ELECCION%20DE%20GOBERNADOR%202005%20X%20ENTIDAD.xls

Instituto Electoral de Coahuila (2023). "Estadísticas 2011" Resultados de Gobernador por Municipio. IEC. Recuperado de: https://www.iec.org.mx/v1/archivos/estadisticas/2011/Gobernador_x_municipio_2011.xls

Instituto Electoral de Coahuila (2023). "Estadísticas 2017" Acta Cómputo Gobernador Estatal. IEC. Recuperado de: https://www.iec.org.mx/v1/images/computos/acta_computo_gobernador_entidad/acta_comp_est_gob.pdf

Instituto Electoral de Coahuila (2023). "Programa de Resultados Electorales Preliminares 2023. Elecciones Estatales de Coahuila". IEC. Recuperado de: https://2023.prepcoah.mx/gubernatura/votos-candidatura/grafica

Instituto Electoral de Coahuila (2023). "Programa de Resultados Electorales Preliminares 2023. Elecciones Estatales de Coahuila. Resultados por partido". IEC. Recuperado de: https://2023.prepcoah.mx/gubernatura/votos-ppyci/grafica

Instituto Electoral de Coahuila (2023). "Programa de Resultados Electorales Preliminares 2023. Elecciones Estatales de Coahuila. Resultados por candidatura". Instituto Electoral de Coahuila. Recuperado de: https://2023.prepcoah.mx/gubernatura/votos-candidatura/grafica

Instituto Electoral de Coahuila (2023). "Programa de Resultados Electorales Preliminares 2023. Elecciones Estatales de Coahuila. Diputaciones. Entidad. Voto por Partido Político". IEC. Recuperado de: https://2023.prepcoah.mx/diputaciones/votos-ppyci/grafica

Instituto Electoral del Estado de México (2023). "Programa de Resultados Electorales Preliminares 2023. Elecciones Estatales del Estado de México". IEEM. Recuperado de: https://prep.ieem.org.mx/#/gubernatura

Instituto Electoral del Estado de México (IEEM, s.f.). "Análisis estadístico de los resultados de la elección de gobernador constitucional del Estado de México, Proceso Electoral 2016-2017". Recuperado de: https://www.ieem.org.mx/organizacion/estadistico/proele/2017.pdf

Instituto Electoral del Estado de México (IEEM). "Candidatas y Candidatos. Conóceles". Recuperado de: https://registro.ieem.org.mx/ieemConoceles2023/

Instituto Electoral del Estado de México (IEEM). "Estadística electoral. Resultados electorales". Recuperado de: https://www.ieem.org.mx/numeralia/result_elect.html

Instituto Electoral del Estado de México (IEEM). "Programa de Resultados Electorales Preliminares 2023". Recuperado de: https://prep.ieem.org.mx/#/gubernatura

Instituto Nacional de Estadística Geografía e informática (INEGI) (2020). "Población por entidad. Coahuila". INEGI. Recuperado de: https://www.cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/coah/poblacion/default.aspx?tema=me

Instituto Nacional de Estadística Geografía e informática (INEGI) (2020). "Población por entidad. Estado de México". INEGI. Recuperado de: https://www.cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/coah/poblacion/default.aspx?tema=me

Instituto Nacional de Estadística Geografía e informática (INEGI) (2020). "Población total por entidad federativa y grupo quinquenal de edad según sexo, serie de años censales de 1990 a 2020". INEGI. Recuperado de: https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?px=Poblacion_01&bd=Poblacion

Instituto Nacional de Estadística Geografía e informática (INEGI) (2020). "Población total por entidad federativa y grupo quinquenal de edad según sexo, serie de años censales de 1990 a 2020". INEGI. Recuperado de: https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?px=Poblacion_01&bd=Poblacion

Instituto Nacional de Estadística Geografía e informática (INEGI) (2020). "Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa (precios corrientes). Año Base 2013, 2020 preliminar". INEGI. Recuperado de: https://www.cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/nl/economia/pib.aspx?tema=me&e=19

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Recuperado de: https://www.inegi.org.mx/temas/percepcion/

Instituto Nacional Electoral (2015). "Elecciones Federales. Diputaciones de MR 2015". INE. Recuperado de: https://siceen21.ine.mx/busqueda/Diputaciones%20de%20MR/5/1/2015/2

Instituto Nacional Electoral (2015). "Elecciones Federales. Diputaciones de RP 2015". INE. Recuperado de: https://siceen21.ine.mx/busqueda/Diputaciones%20de%20RP/6/1/2015/2

Instituto Nacional Electoral (2018). "Elecciones Federales. Diputaciones de MR 2018". INE. C Recuperado de: https://siceen21.ine.mx/busqueda/Diputaciones%20de%20MR/5/1/2018/2

Instituto Nacional Electoral (2018). "Elecciones Federales. Diputaciones de RP 2018". INE. Recuperado de: https://siceen21.ine.mx/busqueda/Diputaciones%20de%20RP/6/1/2018/2

Instituto Nacional Electoral (2018). "Elecciones Federales. Presidencia de la República 2018". INE. Recuperado de: https://siceen21.ine.mx/busqueda/Presidencia%20de%20la%20Republica/2/1/2018/2

Instituto Nacional Electoral (2018). "Elecciones Federales. Senadurías de RP 2018". INE. Recuperado de: https://siceen21.ine.mx/busqueda/Senadurias%20de%20RP/4/1/2018/2

Instituto Nacional Electoral (2018). "Elecciones Federales. Senadurías de MR 2018". INE. Recuperado de: https://siceen21.ine.mx/busqueda/Senadurias%20de%20MR/3/1/2018/2

Instituto Nacional Electoral (2021). "Elecciones Federales. Diputaciones de MR 2018". INE. Recuperado de: https://siceen21.ine.mx/busqueda/Diputaciones%20de%20MR/5/1/2021/2

Instituto Nacional Electoral (2021). "Elecciones Federales. Diputaciones de RP 2021". INE. Consultado el 23 de agosto de 2023 en: https://siceen21.ine.mx/busqueda/Diputaciones%20de%20RP/6/1/2021/2

Instituto Nacional Electoral (2023). "Declara INE validez y definitividad del Padrón y Lista Nominal para elecciones en Coahuila y Estado de México". INE. Recuperado de: https://centralelectoral.ine.

mx/2023/04/28/declara-ine-validez-y-definitividad-del-padron-y-lista-nominal-para-elecciones-en-coahuila-y-estado-de-mexico/

Jones, M., & Mainwaring, S. (2003). *The Nationalization of Parties and Party Systems: An Empirical Measure and an Application to the Americas* (No. 304).

Key, V. O. (1962). *Política, partidos y grupos de presión*. Instituto de Estudios Políticos.

Laboratorio Electoral [Twitter] (2023). "¿Cómo ha evolucionado el mapa político desde 2018 hasta 2023?" [Twitter @Eleccionesymas]. Recuperado de: https://twitter.com/Eleccionesymas/status/1665720164589924361/photo/1

Lago-Peñas, I., & Montero, J. R. (2008). Coordinación entre arenas electorales en países con sistemas políticos multinivel. *Revista de Estudios Políticos*, *140*, 33–68.

Langston, J. (2008). La competencia electoral y la descentralización partidista en México. *Revista Mexicana de Sociología*, *70*(3), 457–486. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032008000300002&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Leiras, M. (2010). Los procesos de descentralización y la nacionalización de los sistemas de partidos en América Latina. *Política y Gobierno*, *17*(2), 205–241.

Leyva, T. (2023, 5 de abril). "Elecciones 2023. ¿Qué es el Grupo Texcoco y por qué se consolida con candidatura de Delfina?", en *Político MX*. Recuperado de: https://politico.mx/elecciones-2023-que-es-el-grupo-texcoco-y-por-que-se-consolida-con-candidatura-de-delfina

Lipset, S. M., & Rokkan, S. (1992). Estructura de división, sistemas de partidos y alineamientos electorales. In *Diez Textos Básicos de Ciencia Política*. Ariel.

Márquez, J. (2023, 3 de julio). "Aprobación presidencial", en *Oraculus*. Recuperado de: https://oraculus.mx/aprobacion-presidencial/

Milenio (2017). "El mapa político de México". [Milenio.com]. Recuperado de: https://www.milenio.com/politica/el-mapa-politico-de-mexico-2017

Milenio (2021). "¿Cómo quedaría el mapa político tras las elecciones? Estos son los datos del PREP". [Milenio.com]. Recuperado de: https://www.milenio.com/politica/mapa-electoral-2021-antes-y-despues-de-las-eleciones-en-mexico

Milenio (2022). "Morena suma 4 estados; gobernará más de 60% del país: así queda mapa electoral". [Milenio.com]. Recuperado de: https://www.milenio.com/politica/mapa-politico-2022-antes-y-despues-elecciones-2022-mexico

Mitofsky (2023). "Aprobación presidencial promedio, enero 2023". [Mitofsky.mx]. Recuperado de: https://www.mitofsky.mx/post/aprobacion-promedio-amlo-enero-2023

Mitofsky (2023). "Aprobación presidencial promedio, julio 2023". [Mitofsky.mx]. Recuperado de: https://www.mitofsky.mx/post/aprobacion-presidencial-julio-2023

Mitofsky (2023). "Ranking Gobernadores y Gobernadoras de México (Enero 2023)". [Mitofsky.mx]. Recuperado de: https://www.mitofsky.mx/post/ranking-gobernadores-enero-23

Mitofsky (2023). "Ranking Gobernadores y Gobernadoras de México (Julio 2023)". [Mitofsky.mx]. Recuperado de: https://www.mitofsky.mx/post/ranking-mitofsky-gobernadores-julio-23

Molina, G. (2023). "Así se creó Grupo Atlacomulco, considerado un 'clan mafioso'", en *Once Noticias*. Recuperado de: https://oncenoticias.digital/nacional/asi-se-creo-grupo-atlacomulco-considerado-una-especie-de-clan-mafioso/250714/amp/

Monroy, J. (2023, 5 de junio). "Alejandro Moreno culpa a Alfredo del Mazo por derrota del PRI en Edomex". *El Economista*. Recuperado de: https://www.eleconomista.com.mx/politica/Alejandro-Moreno-culpa-a-Alfredo-del-Mazo-por-derrota-del-PRI-en-Edomex-20230605-0060.html

Moreno, A. (2022, 16 de noviembre). "Encuesta EF: Sin candidatos, Va por México mantiene la delantera para gobernar Coahuila". *El Financiero*. Recuperado de: https://www.elfinanciero.com.mx/nacio-

nal/2022/11/16/en-coahuila-alianza-tiene-una-ligera-ventaja-sin-candidatos/

Moreno, A. (2023, 6 de junio). "La 'ironía' en Coahuila: Votantes que aprueban a AMLO apoyaron a Manolo Jiménez y al PRI". *El Financiero*. Recuperado de: https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2023/06/06/elecciones-coahuila-votantes-que-aprueban-a-amlo-apoyaron-a-manolo-jimenez/

Nohlen, D. (2020). "El Método Comparativo", en Sánchez de la Barrera y Arroyo, Herminio (Ed.), *Antologías para el estudio y la enseñanza de la ciencia política. La metodología de la ciencia política Vol. III*, México: Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM. DOI: https://tinyurl.com/y2lh7foq

Ochoa, X. (2022, 11 de agosto). "Quiénes son los integrantes del Grupo Atlacomulco, la histórica facción del PRI en Edomex", en *Infobae*. Recuperado de: https://www.infobae.com/america/mexico/2022/08/11/quienes-son-los-integrantes-del-grupo-atlacomulco-la-historica-faccion-del-pri-en-edomex/

Pérez García, D. & Castro Cornejo, R. (2023, 30 de mayo). "Elecciones Edomex: una estimación de la intención de voto a nivel municipal"; en Nexos. Recuperado de: https://datos.nexos.com.mx/elecciones-edomex-una-estimacion-de-la-intencion-de-voto-a-nivel-municipal/

Poder Legislativo Estado de México. Página oficial. Recuperado de: https://www.legislativoedomex.gob.mx/diputadasydiputados

Político MX (2023). Coahuila "Encuesta de Encuestas". [Polls.mx]. Recuperado de: https://polls.mx/elecciones/2023/estado/coahuila/.

Político MX (2023). Estado de México "Encuesta de Encuestas". [Polls.mx]. Recuperado de: https://polls.mx/elecciones/2023/estado/estado-de-mexico/

Político MX. (2023, July 13). "Elecciones 2023. Coahuila. Conoce a los candidatos". *Polls.Mx*. Recuperado de: https://polls.mx/elecciones/2023/estado/coahuila/

Prud'homme, J.-F. (2020). Partidos y sistema de partidos en las elecciones mexicanas de 2018. *Foro Internacional*, *60*(2(240)), 397–450. https://research.

ebsco.com/linkprocessor/plink?id=6fd04c12-376b-31a0-a6a7-d89e-374635dd

Quintana, E. (2023, June 6). "Nada está definido: la ventaja de Morena fue de solo 1.5 puntos". *El Financiero*. Recuperado de: https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/enrique-quintana/2023/06/06/nada-esta-definido-la-ventaja-de-morena-fue-de-solo-15-puntos/

Redacción (2021, 14 de octubre). "Según encuesta, Manolo Jiménez alcalde mejor evaluado de Coahuila". *Milenio*. Recuperado de: https://www.milenio.com/estados/encuesta-manolo-jimenez-alcalde-evaluado-coahuila

Redacción (2022, 25 de diciembre). "Elecciones en Edomex 2023: ¿Cuándo son y quiénes son los candidatos de Morena y Va por México?", en *El Financiero*. Recuperado de: https://www.elfinanciero.com.mx/edomex/2022/12/25/elecciones-en-edomex-2023-cuando-son-y-quienes-son-los-candidatos-de-morena-y-va-por-mexico/

Redacción (2022a, 28 de noviembre). "PAN, PRI y PRD avanzan en alianza para elección de Coahuila en 2023". *Milenio*. Recuperado de: https://www.milenio.com/politica/coahuila-confirman-alianza-pan-pri-prd-elecciones-2023-mexico

Redacción (2022b, 13 de diciembre). "¿Quién es Armando Guadiana, el abanderado de Morena para Coahuila en el 2023?". *Expansión Política*. Recuperado de: https://politica.expansion.mx/estados/2022/12/13/armando-guadiana-tijerina-quien-es-candidato-coahuila

Redacción (2023, 6 de marzo). "MC 'se baja' de elecciones en Edomex y Coahuila; no presentará candidatos". *El Financiero*. Recuperado de: https://www.elfinanciero.com.mx/estados/2023/03/06/mc-se-baja-de-elecciones-en-edomex-y-coahuila-no-presentara-candidatos/

Redacción Animal Político (2023, 24 de abril). "Elecciones Edomex: Campañas de Alejandra del Moral y Delfina Gómez, las menos polarizadas hasta ahora", en *Animal Político*. Recuperado de: https://www.animalpolitico.com/politica/elecciones-edomex-campanas-alejandra-del-moral-delfina-gomez

Registro Federal de Electores. (2023, septiembre 30). "Padrón Electoral y Lista Nominal del Estado de México". *IEEM*. Recuperado de: https://dorganizacion.ieem.org.mx/numeralia/padron_electoral.php

Reyes, J. (2021, 13 de diciembre). "Cierra Manolo Jiménez como el mejor Alcalde de México". *Vanguardia*. Recuperado de: https://vanguardia.com.mx/coahuila/cierra-manolo-jimenez-como-el-mejor-alcalde-de-mexico-GB1322392

Rodríguez García, A. (2021, 4 de octubre). "Guadiana apareció como uno de los involucrados en la creación de empresas de papel y también como víctima de una operación fraudulenta". *Proceso*. Recuperado de: https://www.proceso.com.mx/nacional/2021/10/4/empresa-de-guadiana-senalado-en-pandora-papers-gana-obras-en-pasta-de-conchos-con-cfe-273271.html

Sánchez-Ramos, M. (2023). Elección mexiquense 2023 desde la estratégica teoría de juegos. *Cotidiano - Revista de la Realidad Mexicana*, *39*(241), 33–43. https://research.ebsco.com/linkprocessor/plink?id=601a8671-10cb-34c2-b46a-87f45406bb3f

Schattsneider, E. E. (1964). *Régimen de Partidos*. Editorial Tecnos.

Staff (2023, 30 de mayo). "Lidera Manolo de principio a fin". *Reforma*. Recuperado de: https://www.reforma.com/lidera-manolo-de-principio-a-fin/ar2613356

Suárez-Cao, J., & Freidenberg, F. (2014). *Territorio y poder. Nuevos actores y competencia política en los sistemas de partido multinivel en América Latina* (F. Freidenberg & J. Suárez-Cao (eds.); Vol. 1). Ediciones Universidad Salamanca. https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004

Villalobos, A. (2017, 16 de noviembre). "'Ni libre, ni auténtica', la elección en Edomex: Ni Un Fraude Más", en Rev. *Proceso*. Recuperado de: https://www.proceso.com.mx/nacional/estados/2017/11/16/ni-libre-ni-autentica-la-eleccion-en-edomex-ni-un-fraude-mas-194935.html

Wikipedia (2023). "Anexo: Gobernantes de las entidades federativas de México". [Wikipedia.org]. Recuperado de: https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Gobernantes_de_las_entidades_federativas_de_M%C3%A9xico

Yáñez, B. (2023, 6 de marzo). "#Elecciones2023: Juan Zepeda y MC declinan ir a la contienda por el Edomex", en *Expansión Política*. Recuperado de: https://politica.expansion.mx/elecciones/2023/03/06/juan-zepeda-se-baja-de-la-contienda-por-el-edomex

Zerega, G. (2023, June 4). "Manolo Jiménez, el delfín del PRI en Coahuila que se mira en el espejo de Peña Nieto". *El País*. Recuperado de: https://elpais.com/mexico/elecciones-mexicanas/2023-06-05/manolo-jimenez-el-delfin-del-pri-en-coahuila-que-se-mira-en-el-espejo-de-pena-nieto.html