https://doi.org/10.54505/rmee.v8i32.481

Alianzas electorales en el Estado de México en la elección para gobernador 2023

Electoral Alliances in the State of Mexico in the 2023 Gubernatorial Election

Mario Alejandro Carrillo Luvianos[1]
Juan Francisco Reyes del Campillo Lona[2]

Fecha de recepción: 26 de febrero de 2024
Fecha de aceptación: 18 de agosto 2024

RESUMEN: El presente trabajo hace un análisis de la elección para gobernador en el Estado de México a través de un ejercicio comparativo entre los resultados de la presente elección, 2023 y los resultados de elecciones precedentes, teniendo como como eje analítico la distribución espacial del voto. A través de la división territorial del estado en un primer momento por regiones y en un segundo momento por zonas, y recurriendo a una serie de indicadores electorales, se pudo precisar los cambios ocurridos en cada espacio, su sentido y magnitud.

1 Profesor-investigador de la UAM-Xochimilco. Maestro en Sociología en Investigación Social, Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública. Líneas de investigación: Sistema Político Mexicano, partidos políticos, procesos electorales y proceso políticos locales y regionales. Ha publicado diversos artículos en libros y revistas especializadas y coordinado una decena de libros

https://orcid.org/0009-0006-4877-0911

2. Profesor-investigador de la UAM-Xochimilco. Doctor en Estudios Sociales, Licenciatura y Maestría en Ciencia Política. Líneas de investigación: partidos políticos, procesos electorales, representación y cultura política. Publicación de más de cien trabajos en revistas especializadas o como capítulos de libro. Coordinador y autor de diversos libros. Integrante del Sistema Nacional de Investigadores.

https://orcid.org/0009-0009-7607-1036

CC BY

El trabajo está dividido en tres grandes apartados: en el primero se hace la contextualización en la que se da el proceso: de las campañas y precampañas, así como de las diversas estrategias que tienen los contendientes, y en las dos partes siguientes se hace un ejercicio analítico en dos niveles: uno comparando las dos últimas elecciones para gobernador en el Estado de México, 2017 y 2023 y otro de nivel más específico en el Distrito XVII Huixquilucan de Degollado, comparando la última elección, con la elección intermedia de 2021.

Palabras clave: elecciones locales, realineamiento electoral, alianzas, participación.

ABSTRACT: This paper analyzes the gubernatorial election in the State of Mexico through a comparative exercise between the results of the recent 2013 election and the results of previous elections, with a focus on the spatial distribution of the vote. By initially dividing the territory of the state into regions and, in a second phase, into zones, and utilizing a series of electoral indicators, we were able to specify the changes that occurred in each space, their direction and magnitude.

The work is divided into three main sections: the first provides the context in which the process takes place, covering the campaigns and pre-campaigns, as well as the various strategies employed by the contenders. The following two sections present an analytical exercise at two levels: one comparing the last two gubernatorial elections in the State of Mexico, 2017 and 2024, and another at a more specific level in District XVII Huixquilucan de Degollado, comparing the most recent election with the intermediate election of 2021.

Key words: local elections, electoral realignment, alliances, participation.

I. Introducción

El presente trabajo presenta un análisis de la elección para gobernador en el Estado de México acaecida en el año 2023. En la narrativa de la elección para la gubernatura se destacó el hecho de que ese estado nunca había tenido alternancia y fue siempre gobernado por políticos del partido oficial, PNR-PRM-PRI. Desde luego, la importancia del estado,

tanto económica como por la enorme cantidad de electores que conforman su listado nominal (12,676,625), así como la presencia de las dos alianzas, convertía la elección por la gubernatura en un espacio en el que podrían manifestarse ciertos antecedentes para la elección presidencial de 2024. (Vivero, 2017: 37)

Para competir en la elección por el Estado de México se formaron dos grandes alianzas. La coalición *Va por México* (PRI-PAN-PRD-NA) que nominó como su candidata a Paulina Alejandra del Moral Vela[3] y la postulación por MORENA-PT y PVEM de Delfina Gómez Álvarez[4] mediante un convenio de candidatura común[5]. Ciertamente, la disputa por el Estado de México centró la atención de los medios de comunicación y redes sociales, y se evidenció la gran cantidad de recursos que se destinaron a las campañas de las dos candidatas. A pesar de que las encuestas definían como ganadora a Delfina Gómez, siempre hubo incertidumbre sobre el resultado de la elección, aunque finalmente los resultados últimos de la contienda confirmaron las previsiones demoscópicas: la ganadora de la contienda fue Delfina Gómez, de la candidatura común nucleada en torno a MORENA, aunque con márgenes menores de los previstos.

El presente trabajo hace un análisis de la elección para gobernador en el Estado de México a través de un ejercicio comparativo entre los resultados de la presente elección, 2023 y los resultados de elecciones precedentes, teniendo como eje analítico la distribución espacial del voto. A través de la división territorial del estado en un primer momento por regiones y en un segundo momento por zonas, y recurriendo a una serie

3 El 21 de marzo de 2023, la coalición Va por el Estado de México, conformada por Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional, Partido de la Revolución Democrática y Nueva Alianza, solicitó el registro de Alejandra del Moral Vela como su candidata a la gubernatura.

4 El 26 de marzo de 2023, mediante el convenio de Candidatura Común Juntos Hacemos Historia en el Estado de México, conformado por Partido Verde Ecologista de Mexico, Partido del Trabajo y MORENA, solicitó el registro de Delfina Gómez Álvarez como su candidata a la gubernatura.

5 Es importante señalar que en el caso de una coalición cada partido obtiene sus propios votos, y se suman a la candidatura, mientras que en una postulación de candidatura común los votos son para la persona nominada y no se distingue cuántos votos alcanzó mediante cada partido.

de indicadores electorales, se pudieron precisar los cambios ocurridos en cada espacio, su sentido y magnitud.

El objetivo general del trabajo finalmente es el describir los distintos procesos que confluyeron en la elección del 2023 y ver cómo, con acento estos interactuaron en los distintos espacios para determinar las tendencias, resultados y el realineamiento electoral que ocurrió en el estado. Para llevar adelante este objetivo hemos dividido el texto en tres partes:

La primera se centra en las precampañas y campañas de las dos candidatas, en sus discursos y sus propuestas, así como en los debates y las encuestas que se realizaron durante los periodos de campaña electoral. De manera particular nos interesa describir las diversas estrategias operativas de las candidatas en sus campañas para analizar posteriormente su impacto en los resultados electorales: mientras del Moral prefirió concentrar buena parte de sus eventos en los municipios más poblados del estado (Toluca, Ecatepec, Naucalpan y Nezahualcóyotl), y acudiendo en varias ocasiones a cada uno de ellos, Gómez Álvarez decidió realizar un largo recorrido visitando los 125 municipios y solamente visitar algunos en un par de ocasiones (*Milenio*, 21 de mayo de 2023). Si bien las estrategias son diferentes, las dos tienen costos y beneficios a partir de los electores a los que interesa atraer y convencer. Como veremos estas dos estrategias tendrían consecuencias en el resultado electoral.

En la segunda parte dividimos al estado en seis regiones con el objeto de comparar los distintos procesos que se desarrollaron en su interior. La elección de referencia para la comparación fue la elección de gobernador del estado de 2017, la cual contrastamos con la elección de 2023. En esas elecciones analizamos en un primer momento variables de carácter general: proporciones y dinámicas de desenvolvimiento de la lista nominal, del total de votos y de la participación. Mediante el análisis comparativo de los agregados más generales de estas variables pudimos precisar el peso específico de cada región como espacios estratégicos de la disputa electoral; las diferentes dinámicas que tiene la participación y su potencial expresado; al igual que la dimensión de los cambios de tendencias en cada una de las elecciones analizadas.

En un segundo momento comparamos los resultados electorales por alianzas partidistas entre las dos elecciones lo que nos permitió: precisar los cambios en las tendencias de las preferencias en las diferentes regiones y determinar la magnitud y el sentido de la reconfiguración dentro de las regiones.

Y finalmente en la tercera parte a modo de ejemplificación del desenvolvimiento de un espacio electoral más específico, llevamos el estudio a nivel de distrito electoral, en donde realizamos un análisis exhaustivo de los resultados por sección electoral en 2021 y en 2023 del distrito XVII con cabecera en Huixquilucan. Para llevar adelante este análisis dividimos el distrito, ahora, en tres zonas con características sociodemográficas diferentes en el que cotejamos el comportamiento de los tres principales partidos que se disputaban las zonas, para constatar en qué medida las diferencias entre las zonas determinan los resultados electorales.

II. Precampañas y campañas de 2023

El Instituto Nacional Electoral definió, al haber dos gubernaturas en disputa en 2023, que cada partido tenía que postular a dos personas de diferente sexo. En ese sentido, al Estado de México le correspondió, por parte de los partidos de las dos grandes coaliciones, las candidaturas de mujeres. Lo cierto es que cuando iniciaron las precampañas a fines de enero, estaban resueltas dos precandidaturas únicas, la candidatura común de Delfina Gómez, quien se presentó con la propuesta del "cambio que desde hace años se requiere en el territorio mexiquense" (*La Jornada*, 29/01/23), y la de Alejandra del Moral encabezando la coalición, quien señalaba que "la gente no quiere un cambio de partido o de color; quiere un cambio en la forma de hacer política" (*La Jornada* 6/02/23) .

Desde un principio, Delfina Gómez se hizo acompañar de Horacio Duarte como coordinador de campaña, así como de los dirigentes estatales de los partidos Verde, José Couttolenc, y del Trabajo, Óscar González Yánez, además del ex perredista y ex alcalde de Nezahualcóyotl, Juan Hugo de la Rosa. Por su parte, el PRI designó a los ex gobernadores Ro-

lando Zapata de Yucatán, Francisco Olvera de Hidalgo, Miguel Alonso Reyes de Zacatecas y a Ignacio Peralta de Colima, como encargados territoriales en la entidad mexiquense (*La Jornada*, 7/02/23). El PRI desde el inicio de la precampaña, acusó recibo de la dificultad que tendría esta elección y llamó a construir un "ejército de valientes".

Una cuestión que afectó la precampaña fue la "guerra sucia", que utilizaron ambos bandos y que por citar un ejemplo llevó a cabo el PRI en el municipio de Texcoco (gobernado por MORENA), al intervenir el conmutador del Ayuntamiento y realizar llamadas a los vecinos de la demarcación para difundir mensajes políticos en horas de la madrugada a favor de la precandidata Delfina Gómez. A eso, agregó posteriormente Horacio Duarte, se incluyen encuestas falsas y "seudoportales" informativos a favor de Alejandra del Moral y para atacar a Delfina Gómez. Ante la intervención del conmutador, el gobierno municipal presentó una denuncia ante la Fiscalía General de Justicia del Estado de México. (*Proceso* 12/03/23)

La guerra sucia se vio reflejada en la intensa judicialización del proceso, de acuerdo con la revista *Proceso* (12/03/23), MORENA había presentado 33 denuncias contra la estructura priista y el PRI otras 40 contra MORENA y su candidata. Igualmente, los actos violatorios a la ley electoral fueron constantes: los espectaculares continuaron fuera del periodo permitido, así como el uso del programa de "salario rosa", el 8 de marzo el Secretario del Gobierno mexiquense, Luis Felipe Puente, transmitió la prohibición a los servidores públicos de asistir a eventos de Alejandra del Moral, en horarios de trabajo y días laborables.

Los cierres de la precampaña evidenciaron la intensidad de la disputa entre las dos alianzas. El priismo decidió elevar el nivel de la confrontación al realizar su acto final en Texcoco, la cuna del Grupo de Acción Política y lugar de residencia de la precandidata de MORENA y ex alcaldesa de esa demarcación. La reacción no se hizo esperar y el discurso de Delfina Gómez se endureció al señalar que "se acabará con la larga noche de abandono, corrupción, oscuridad y horror que la entidad ha vivido en manos del PRI", a quienes motiva "el odio y la ambición" y "sus herramientas son la mentira, el chantaje, y la compra de dignidades". Por eso van a intentar todo para confundir al pueblo (*La Jornada*, 13/02/23).

En el cierre, además de las dirigencias estatales, estuvo el Secretario de Gobernación, Adán Augusto López, el presidente nacional del partido, Mario Delgado, el delegado especial de la precampaña, Higinio Martínez y el vocero presidencial Jesús Ramírez Cuevas.

Del otro lado, el priismo mexiquense movilizó a los 33 mil delegados del partido para celebrar la asamblea que eligió a Alejandra del Moral como su candidata. Del Moral señaló que "no será fácil, pero a los valientes no nos gustan las cosas fáciles". Agregó: "fácil es que alguien más haga campaña por ti. Fácil es esconderse en los atributos de otra persona. Fácil es ser sumisa ante los demás", en la narrativa de que a Delfina Gómez la utilizan y manipulan pero que no tiene la capacidad para gobernar. Señaló que van a constituir el primer gobierno de coalición, "sabemos que la gente quiere un cambio, pero no un cambio de colores, tampoco de ideologías. El cambio valiente es por el pueblo, para el pueblo y con el pueblo". Acudieron, además de los delegados especiales, varios ex gobernadores de la entidad, así como el dirigente nacional del partido, Alejandro Moreno Cárdenas, la secretaria general, Carolina Viggiano, el diputado local del PAN y quien declinó en favor de Alejandra del Moral, Enrique Vargas, el diputado federal Santiago Creel y el coordinador de los diputados del PRD, Luis Cházaro (*La Jornada*, 13/02/23).

Campañas

El 2 de abril de 2023 el Instituto Electoral del Estado de México aprobó el registro de las dos candidatas. Para las campañas a la gubernatura, que iniciarían el lunes 3 de abril, se definió un tope de gastos de campaña de 448,801,622.94 pesos (Acuerdo IEEM/CG/37/2023), cantidad que permitía establecer que el asunto del dinero sería una cuestión destacada y delicada en el proceso electoral.[6] Esa cantidad equivalía a un gasto diario de casi siete millones y medio de pesos por cada uno de los sesenta días que habrían de durar las campañas.

6 El tope de gastos de campaña se establece al multiplicar el 34% del valor diario del UMA (de 103.74 pesos y donde el 34% equivale a 35.2716) por el número de ciudadanos inscritos en el padrón electoral del estado (12,724,164).

Iniciaron las campañas de las dos candidatas, en donde Delfina Gómez arrancó en la madrugada con una caminata en Texcoco y más tarde en Toluca presentó su programa de gobierno, en el que prometió una administración austera y un gabinete con paridad de género, en donde habrá, "cero impunidad". Señaló que mantendría el programa de apoyo a las mujeres que ahora se llamaría "Mujeres con Bienestar", el cual no será condicionado ni va a operar bajo chantajes políticos. Por su parte, Alejandra del Moral, después de un evento musical con *Los Ángeles Azules* y la *Sonora Santanera* se presentó a las cero horas en Atizapán con los dirigentes del PRI y el PRD; después inició sus actos proselitistas en Cuautitlán Izcalli, de donde es originaria y fue alcaldesa entre 2009 y 2012, y en el que llamó a los militantes de los partidos que la apoyan a tomar sus lugares en los puestos de batalla y planteó evolucionar el Salario Rosa hacia el Salario Familiar. Más tarde se dirigió a Chicoloapan, Chimalhuacán e Ixtapaluca en el oriente del estado. Entrevistada por el periódico *Reforma*, en referencia a su adversaria aseguró que ella no necesita titiritero (*Reforma*, 3 de abril de 2023).

Las candidatas continuaron intensamente sus eventos en los que presentaron sus propuestas. Delfina Gómez hizo algunas específicas hacia los maestros, como basificar a miles de maestros estatales, además de rescatar financieramente el Instituto de Seguridad Social del Estado de México (Issemyn). Entre sus propuestas destacan la seguridad alimentaria y el agua, el combate a la violencia de género, además de la eficiencia de la justicia. Por su parte, Alejandra del Moral anunció diez compromisos con el magisterio del estado, con el fin de fortalecer su estabilidad laboral, así como la "Agenda Violeta" a favor de las mujeres, la erradicación del feminicidio y un gabinete paritario. En diversos eventos masivos las candidatas delinearon el sentido motivacional de sus discursos de campañas, y mientras del Moral arengaba "valientes a no se cansen, salgan y hagan lo que saben hacer", y repetía el viejo dicho priista: "vamos a ganar", Gómez en sus actos señalaba "ya basta de tanta indolencia y abuso de poder", "ni con despensas ni tarjetas, ya se van".

Las campañas perfilaron una guerra política e ideológica, en donde el equipo de la candidata de "Juntos Hacemos Historia" presentaba a distintos dirigentes políticos de otros partidos que se sumaban a su can-

didatura, en particular perredistas de diferentes regiones del estado (*La Jornada*, 16 y 17 de abril, 2023). La dirigencia nacional de MORENA presentó un video en donde la candidata de la Coalición, Alejandra del Moral, llamó a la estructura de su partido a "hacer lo que saben hacer, para bien o para mal. Queremos constancia de mayoría, no de buena conducta", sobre lo cual destacó el dirigente Mario Delgado: "ya sabemos lo que saben hacer, robar, extorsionar, compra de votos, chantaje, manipulación". También se presentaron fotografías de una campaña sucia, pintas y propaganda negra en las que se dice que, si gana Delfina Gómez, los trabajadores tendrán que entregar el 20% de su salario. Otra de las denuncias es la de tres videojuegos en dispositivos móviles, como es el caso de *Candy Crush*, un juego en el que pueden observarse imágenes, fotografías y mensajes contra la candidata. Ahí se presentan actos con sillas vacías y un texto que señala que la estabilidad del Estado de México está en juego.

En ese contexto de disputa y polarización se realizó el jueves 20 de abril el primer debate entre las candidatas a la gubernatura. El debate se desarrolló tal y como había sido programado, y en el que prácticamente las dos se la pasaron leyendo sus planteamientos e intentando responder a los dichos de su adversaria. Fue posible advertir que en sus propuestas ninguna logró destacar por encima de su rival, aunque tal vez, Alejandra del Moral se vio más combativa y Delfina Gómez más sencilla y natural. Lo que sí fue evidente y llamó la atención, fue el desempeño de la moderadora Ana Paula Ordorica, quien estuvo interrumpiendo de manera constante, en particular a la candidata de Juntos Hacemos Historia. Esto último fue en lo que giró y se destacó el post debate; aunque del Moral se proclamó vencedora, Gómez Álvarez prefirió concentrarse en sus propuestas, pero fue su partido el que cuestionó la participación de la "supuesta" conductora del debate y condicionó la participación de su candidata si la conductora Pamela Cerdeira fungía como moderadora del segundo debate en el mes de mayo (ver Camarena, *El Universal*, 5 de mayo 2023). En realidad, el segundo debate, en mayo, terminó siendo igual de insulso que el primero, sin un debate real sobre propuestas específicas, con monólogos más que diálogos y plagado de descalificaciones.

Un par de temas resultaron muy importantes a lo largo de la campaña: el agua y el transporte. La escasez de agua, fundamentalmente para la población de bajos recursos, resulta ser uno de los principales problemas de la entidad. Su solución es muy compleja y requiere de grandes recursos. El transporte y la movilidad en el estado de México están vinculados con la seguridad, pues además de caro e ineficiente, es en donde se presentan de manera cotidiana los asaltos a la población que se traslada hacia o desde su trabajo o a sus centros de estudio. Desde luego, las candidatas hicieron diferentes propuestas al respecto (*El Universal*, 14 de mayo, 2023).

Hacia finales de mayo fue posible constatar la estrategia operativa que habían seguido cada una de las candidatas en sus campañas a lo largo del estado. Mientras del Moral prefirió concentrar buena parte de sus eventos en los municipios más poblados del estado (Toluca, Ecatepec, Naucalpan y Nezahualcóyotl), y acudiendo en varias ocasiones a cada uno de ellos, Gómez Álvarez decidió realizar un largo recorrido visitando los 125 municipios y solamente visitar algunos en un par de ocasiones (*Milenio*, 21 de mayo de 2023). La idea de concentrar los esfuerzos en los municipios más importantes buscaba motivar y movilizar a diferentes sectores sociales de un electorado urbano, al que se pone atención con propuestas específicas como salud, salario, educación, vivienda, seguridad, etc. De la otra parte, al recorrer todo el estado se evidencia que se pretendía conocer y atender el conjunto de problemáticas por sencillas que puedan resultar, y presentar propuestas específicas para resolverlas. Si bien las estrategias son diferentes, las dos tienen costos y beneficios a partir de los electores a los que interesa atraer y convencer. Sin duda, dos estrategias tendrían consecuencias en el resultado electoral.

Iniciar con una desventaja en las encuestas, implicó un mayor gasto para la Coalición *Va por el Estado de México* para posicionar a su candidata, con un promedio diario (de acuerdo con el Instituto Nacional Electoral) de 4.3 millones de pesos, mientras que la candidatura común ejerció un gasto diario de 3.05 millones (*Milenio*, 21 de mayo de 2023). La propaganda, aparte de los tiempos en los medios masivos de comunicación, se concentró en espectaculares y otro tipo de publicidad estática en bardas

y paraderos, además de propaganda móvil, que se utilizó particularmente en el transporte urbano.

En la estrategia de los partidos de la candidata de la coalición se había fijado una meta de tres millones y medio de votos para alcanzar la gubernatura. Para ello, el PRI tenía que obtener dos millones, el PAN 800 mil, el PRD 400 mil y Nueva Alianza 300 mil. Estaba claro que sin esa cantidad de votos era imposible ganar ante los casi seguros tres millones que obtendría la candidatura común. Por su parte, la estrategia de la candidatura común se estableció fundamentalmente en la necesidad de cubrir todas las casillas electorales para evitar la manipulación del voto y un fraude en las urnas, en particular en los municipios rurales en donde históricamente el PRI habría ejercido un control corporativo y caciquil. Para Delfina Gómez, los puntos neurálgicos de la elección eran los municipios al norte, poniente y sur del estado gobernados por los partidos de la coalición, pues muchos de ellos habrían sido determinantes en la elección de gobernador en 2017. Ahora la estrategia fue nombrar representantes y coordinadores de casilla a gente de fuera de esas localidades, con el fin de evitar que fuesen presionados o amenazados para abstenerse de cuidar las urnas (*Reforma*, 24 de mayo de 2023).

Las campañas terminaron a fines de mayo con la priista Alejandra del Moral señalando: "ya los rebasamos y les vamos a ganar contundentemente la gubernatura", lo cual iniciará una serie de derrotas de MORENA en todo el país. En varios eventos estuvo acompañada de los dirigentes partidarios, además de diputados locales y federales. Por su parte, Delfina Gómez recorrió los últimos municipios y convocó no sólo a ganar el 4 de junio, sino a "arrasar" y que no quede duda de que es el "tiempo de la esperanza y la transformación" en la entidad (*La Jornada*, 29 de mayo de 2023). En los cierres de campaña de Gómez Álvarez estuvieron presentes los diversos aspirantes a la candidatura presidencial.

Más allá de las encuestas, las cuales siguieron otorgando una importante ventaja a Delfina Gómez, diversos comentaristas en medios de comunicación, vislumbraron un posible conflicto poselectoral, debido a que la contienda se encontraba a sólo tres puntos de diferencia. Se especulaba sobre un repunte de Alejandra del Moral, la repetición del voto de castigo en 2021 y en el hecho de que la candidatura común habría veni-

do perdiendo terreno en los municipios que gobernaba MORENA. En fin, acciones triunfalistas, descalificaciones y denuncias de corrupción, en donde aparentemente Delfina va adelante, pero no con las cifras que menciona su campaña, por lo cual se vislumbraba una elección cerrada que tal vez tuviese que definirse en los tribunales.

El 4 de junio se realizaron sin contratiempo las elecciones en el estado de México y el mismo día se conoció y aceptó el triunfo de Delfina Gómez Álvarez a partir del conteo rápido que organizó el IEEM y que le otorgaba 8.0 de diferencia sobre Alejandra del Moral. El Programa de Resultados Electorales Preliminares definió el triunfo de la candidatura común por un poco más de 500 mil votos. No hubo, pues, conflicto poselectoral, ya que el PREP y el cómputo distrital celebrado el miércoles siguiente, confirmaron que la coalición no alcanzó la votación de tres millones y medio que tenía prevista. Alejandra del Moral, tal y como se había comprometido, aceptó su derrota.

III. Elecciones para gobernador 2017-2023

El peso de las campañas políticas sin duda fue un elemento importante en los resultados finales de la contienda. Sin embargo, antes y paralelamente al inicio del proceso electoral se dieron una serie de procesos políticos que sedimentaron las posibilidades de los contendientes. En esta parte nos proponemos explorar algunas vías de explicación, comparando los resultados electorales para gobernador de la elección de 2023 con la anterior sucedida en el año de 2017[7].

La comparación de estas dos elecciones se hace a través de distintos indicadores: en un primer momento analizamos los resultados más agregados de las dos elecciones: lista nominal, votación y participación, y en

7 En la elección de gobernador de 2017 el PRI postuló a Alfredo del Mazo Maza, el cual ganó la elección en candidatura común con el PVEM, Nueva Alianza y el Partido Encuentro Social. Alcanzó 2,040,709 votos (33.56%). Por su parte, Delfina Gómez Álvarez fue postulada por MORENA, con 1,871,542 votos (30.78%). En esa elección el PRD participó con el candidato Juan Zepeda Hernández y el PAN con Josefina Vázquez Mota. Hubo también un candidato del PT, Óscar González Yáñez (el cual declinó por Delfina Gómez) y una candidata independiente.

un segundo momento los resultados electorales, analizando las pérdidas y ganancias por bloques partidistas. Para llevar a cabo un análisis más detallado, hemos agrupado los distritos electorales locales en seis grandes regiones, procurando reunirlos de acuerdo a vecindades, pero también a características compartidas.[8]

8 Las regiones del Estado de México propuestas son las siguientes:

Región conurbada Oriente a la Ciudad de México (ORICDMX).

La región conurbada oriente comprende 11 distritos electorales locales: el 1 (Chalco), el 3 y 5 (Chimalhuacán), el 23 (Texcoco), el 24, 25 y 41 de Ciudad Nezahualcóyotl, el 27 de Valle de Chalco, el 28 de Amecameca, el 31 de Los Reyes, y el distrito 40 de Ixtapaluca. Colinda en su margen poniente con cinco alcaldías de la Ciudad de México: Venustiano Carranza, Iztacalco, Iztapalapa y en la parte sur, con Tláhuac y Milpa Alta. En esta región se encuentran dos de los diez municipios más poblados del estado: el segundo, Nezahualcóyotl, y el sexto Chimalhuacán.

Región conurbada Norte a la Ciudad de México (NCDMX).

La región conurbada Norte a la Ciudad de México, comprende los distritos electorales locales: 6, 8, 21 y 42 de Ecatepec, el distrito 11 de Tultitlán, el 19 de Tultepec, el 22, Ojo de Agua, el 37 de la zona oriente de Tlalnepantla y el 38, Coacalco. Nueve en total. Colinda al sur con la alcaldía Gustavo A. Madero de la Ciudad de México tiene a dos de los municipios más poblados del estado, el de mayor población, Ecatepec y, al noveno, Tultitlan.

Región conurbada Poniente a la Ciudad de México (PONCDMX).

La región conurbada poniente se integra por ocho distritos electorales locales: 16, Ciudad Adolfo López Mateos, (Atizapán) 17, Huixquilucan, 18, Tlalnepantla, 26 y 43, Cuautitlán Izcalli, 30 y 32, Naucalpan, y 44, Nicolás Romero. Colinda con las alcaldías de Gustavo A. Madero, Azcapotzalco, Miguel Hidalgo y Cuajimalpa. Tiene cuatro de los diez municipios con mayor población: tercero, quinto, séptimo, octavo, además del décimosegundo: Naucalpan, Tlalnepantla, Cuautitlán Izcalli, Atizapán y Nicolás Romero, respectivamente.

Región Valle de Toluca y región central del estado (VALLETOLUCA).

La zona central del estado se encuentra integrada por los distritos: 2 y 34, Toluca, 4, Lerma, 35, Metepec, 36, Zinacantepec, 45, Barrio la Cabecera y 15 Ixtlahuaca y 29 Tianguistenco. Ocho en total. Es la zona central del estado, conformada por los municipios del Valle de Toluca, además de otros circundantes.

Región Norte limítrofe y colindante con el estado de Hidalgo (NHGO).

Esta región se encuentra conformada por los distritos: 12, Teoloyucan, 14, Jilotepec, 20, Zumpango, 33 Ojo de Agua y el 39, Tepexpan. Los cinco distritos que conforman esta región colindan en su parte norte con el estado de Hidalgo, además de que el distrito 14, en su parte poniente, colinda con el estado de Querétaro.

Región Surponiente, colinda con los estados de Michoacán Morelos y Guerrero (SURPONIENTE).

Esta región se integra por el distrito 10, Valle de Bravo y por el distrito 13, Atlacomulco, que colindan con Michoacán, y el 7, Tenancingo y el 9, Tejupilco, colindantes al sur con los estados de Guerrero y Morelos.

En los incisos posteriores utilizaremos estas regiones como unidad de análisis para realizar el examen tanto de las particularidades de cada una, así como de su peso específico para la determinación de los procesos electorales de la gubernatura del estado.

Los agregados más generales.

En esta parte abordamos los agregados más generales de las elecciones de 2017 y 2023, para darle un peso específico a cada región, al igual que determinar las dinámicas más generales de su comportamiento.

Lista Nominal.

En la reciente elección, como se puede desprender del cuadro siguiente, tres de las regiones conurbadas a la Ciudad de México concentraron el 64.1%, de la lista nominal: la región ORICDMX, tiene el mayor número de electores con el 24.5%, mientras que las regiones PONCDMX y NCDMX, concentran el 20.3% y 19.4%, respectivamente.

La zona VALLETOLUCAN, es la cuarta en número de electores con 16.9%, mientras que las otras zonas en conjunto alcanzan el restante 18.9%, porcentaje no menor, pero que individualmente obtienen porcentajes relativamente bajos: la zona NHGO, 10.7%, y la SURPON 8.2. Porcentajes que, sin embargo, en una elección cerrada pueden tener un peso determinante.

Pasando ahora a la elección de gobernador de 2017, como se desprende del cuadro, los porcentajes en el listado nominal de las distintas regiones no variaron significativamente de la elección posterior: las tres regiones conurbadas a la Ciudad de México aportaron el 64.4%, la del Valle de Toluca, el 14.9% y las restantes regiones el 20.7%; como se puede ver, porcentualmente mantuvieron casi los mismos puntajes. Si vemos la información en números absolutos, la lista nominal aumentó 1,363,048 electores, reflejándose ese crecimiento en las regiones NCDMX y VALLETOLUCAN que aumentaron más de 450 mil y con una adición de poco más de 250 mil electores la región ORICDMX. Ver tabla 1

Tabla 1. Lista nominal en las elecciones de gobernador en el Estado de México (2017-2023)

2017-2023	Lis Nominal 17	LIS NOMINAL 23	dif 17-23	%Tot 17	%Tot 23	dif 17-23
ORICDMX	2,837,192.0	3,104,371.0	267,179	25.1	24.5	-0.6
NCDMX	2,102,734.0	2,568,510.0	465,776	18.6	20.3	1.7
PONCDMX	2,344,609.0	2,457,448.0	112,839	20.7	19.4	-1.3
VALLETOLUCAN	1,690,041.0	2,146,438	456,397	14.9	16.9	2.0
NHGO	1,341,768.0	1,358,118.0	16,350	11.9	10.7	-1.1
SURPON	996,573.0	1,041,080	44,507	8.8	8.2	-0.6
TOTALES	11,312,917.0	12,675,965	1,363,048	100.0	100.0	0.0

Fuente : Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

Votación

Pasando ahora a analizar el total de votos por región apreciamos que, en la elección de 2023, ver el cuadro 3, las regiones conurbadas a la Ciudad de México aportaron más de la mitad del total de votos el 59.3%: 21.3 la región ORICDMX, 18.7 la NCDMX y 19.3 la región PONCDMX. Por otro lado, la región VALLETOLUCAN, aportó el 20.2 y el resto de las regiones el 20.6: NHGO 11.0, y 9.6 SURPON.

Al igual que en lo anotado para la lista nominal las proporciones de votos por región tuvieron muy ligeros cambios con respecto a la elección de 2017: las tres regiones conurbadas a la Ciudad de México obtuvieron en esa elección 59.7% de los votos totales, 0.4 puntos porcentuales más que las de seis años después; decreciendo en cuanto al porcentaje de votos la región oriente con punto y medio y la región poniente con tres décimas menos y con un ligero aumento de un punto y medio la región norte. Las otras regiones tuvieron algunas modificaciones en sus porcentajes con respecto a la elección posterior: la región VALLETOLUCA, aportó en 2017 el 17.4%, casi tres puntos menos que la elección de 2023 y el resto de las regiones el 22.9% en 2017 y 20.6% en 2023.

Así que, del análisis de estos dos indicadores y de su comparación entre las dos elecciones, podemos concluir una gran similitud en cuanto a su composición, lo que nos indica que tanto la base electoral de la que parten, así como la proporción de votos depositados en las urnas apenas difieren en porcentajes, aunque no, por supuesto en números absolutos y mucho menos en la distribución de éstos.

Tabla 2. Votaciones para gobernador en el Estado de México 2017-2023

	Votos 2017	Votos 2023	dif 17-23	VT % 17	VT % 23
ORICDMX	1,380,959	1,355,769	-25,190	22.8	21.3
NCDMX	1,043,460	1,191,307	147,847	17.2	18.7
PONCDMX	1,190,342	1,230,381	40,039	19.7	19.3
VALLETOLUCA	1,053,879	1,283,943	230,064	17.4	20.2
NHGO	750,340	699,793	-50,547	12.4	11.0
SURPON	636,868	610,188	-26,680	10.5	9.6
TOTALES	6,055,848	6,371,381	315,533	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

Lista nominal vs. Votación.

Llegando a este punto vale la pena comparar los aportes a la votación total de cada región con respecto a su participación de la lista nominal, comparación que nos puede mostrar, independientemente de la cantidad de votos y junto con los porcentajes de participación, que veremos más adelante, el grado de involucramiento de los respectivos electores por región.

Esta comparación mide dos proporciones de naturaleza diferente: por un lado, la que existe entre la lista nominal de cada región con respecto a la lista nominal total del estado, asignado a cada región su aporte porcentual, y por el otro establece la proporción de votos que aporta cada región al total de votos emitidos. Al comparar estos dos indicadores, un escenario ideal es que el puntaje proporcional aportado por cada región tanto con respecto a los ciudadanos inscritos en la lista nominal, así como a los votos emitidos tendrían que ser similares; en caso contrario las posibilidades alternativas evidenciarían comportamientos que por su naturaleza muestran implicaciones diferentes. En el caso que la relación sea negativa, es decir que el porcentaje de electores inscritos sea superior al del porcentaje de votos emitidos, implicará una deficiente manifestación del potencial electoral; mientras que en caso que ocurra

una situación favorable a la proporción del voto total, con respecto a la proporción en la lista nominal, podemos presumir que en esas regiones su potencial electoral se expresa de mejor manera, aunque los efectos de esto en ocasiones no tengan las mismas dimensiones.

De entrada, podemos anotar que comparando los agregados generales de estos dos indicadores en la elección de 2023, encontramos que el aumento que se da en la lista nominal no se ve reflejado en la votación total. La lista nominal, como se puede ver en el cuadro respectivo, aumentó en más de un millón trecientos mil votos mientras que en la votación total solo hubo un incremento de poco más de trecientos mil nuevos votos. Así que poco más de un millón de potenciales electores nuevos o no acudieron a las urnas o los que ya lo habían hecho en la elección anterior dejaron de hacerlo.

Siguiendo ahora con la comparación por regiones podemos ver los siguientes resultados en las elecciones de 2023 y 2017: por lo que respecta a las regiones del Valle de México (ORICDMX, PONCDMX y NCDMX), (ver cuadro 3) nos encontramos que el porcentaje de la votación de las tres es menor con respecto a su aporte al total de electores del listado nominal. En la elección de 2023: 59.3 vs 64.1. La zona ORICDMX, es de 3.2 puntos porcentuales menos (21.3 vs 24.5), mientras que la zona PONCDMX, de .1 décimas (19.3 vs 19.4) y la región NCDMX, de 1.6, puntos porcentuales (18.7 vs 20.3). Los datos de 2017 permiten observar que esa tendencia ya estaba presente desde la elección anterior en la zona conurbada de la CDMX.

Tabla 3. Elección gobernador 2017-2023
(Diferencia VT/LN) Regiones conurbadas CDMX

	VT% 17	LN%Tot 17	Dif VT/LN 17	VT/% 23	LN/%Tot 23	Dif VT/LN 23
ORICDMX	22.8	25.1	-2.3	21.3	24.5	-3.2
NCDMX	17.2	18.6	-1.4	18.7	20.3	-1.6
PONCDMX	19.7	20.7	-1.1	19.3	19.4	-0.1
TOTALES	59.7	64.4	-4.7	59.3	64.1	-4.9

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

A contraparte de estas regiones, las otras presentan una proporción mayor de votos emitidos con respecto al listado nominal. La región VALLETOLUCA es la que tiene una proporción mayor, 3.3 puntos porcentuales (20.2 vs 16.9). Las otras dos regiones mantienen una mayor simetría entre el porcentaje aportado tanto por el listado como por los votos emitidos 20.6 vs 18.9, aunque diferencia de 1.7 puntos porcentuales favorable a los votos emitidos. En total estas tres regiones tienen una proporción de votos de 5% por encima de la lista nominal. Ver tabla 4

Tabla 4. Elección de gobernador 2017-2023
(Diferencia VT/LN) en otras regiones

	VT% 17	LN%Tot 17	Dif VT/ LN 17	VT/% 23	LN/%Tot 23	Dif VT/LN 23
VALLETOLUCA	17.4	14.9	2.5	20.2	16.9	3.3
NHGO	12.4	11.9	0.5	11.0	10.7	0.3
SURPON	10.5	8.8	1.7	9.6	8.2	1.4
TOTALES	40.3	35.6	4.7	40.8	35.8	5.0

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

Haciendo la misma comparación, entre los votos totales y el listado nominal por cada región en la elección de 2017, podemos observar las mismas tendencias. Por lo que respecta a las regiones del Valle de México (ORICDMX, PONCDMX y NCDMX), se da un descenso porcentual de la votación total con respecto a la lista nominal de 4.7 puntos porcentuales (59.7 vs 64.4). De la misma manera, la región VALLETOLUCA, el porcentaje del número de votos, supera en 2017 al porcentaje de la lista nominal en 2.5 puntos porcentuales (17.4 vs 14.9), y finalmente, en conjunto las dos regiones restantes aportan el 22.9% de los votos totales, que supera por 2.2 puntos a los porcentajes que aportan a la lista nominal.

Participación.

Para concluir este punto abordaremos el análisis de la participación que nos muestra igualmente datos significativos, como podemos ver en el siguiente cuadro. En la elección de 2023, las tres regiones del Valle de México tienen los más bajos índices de participación, con una media regional de 46.7%, 3.56 puntos por debajo de la media estatal que es de 50.26, región ORICDMX, 43.67, región NCDMX, 46.38% y la PONCDMX, 50.07. Ver tabla 5

Tabla 5. Estado de México 17-23 (Participación)
Regiones Conurbadas CDMX

	Participación 17	Participación 23	Dif Part 17/23
ORICDMX	48.67	43.67	-5.00
NCDMX	49.62	46.38	-3.24
PONCDMX	50.77	50.07	-0.70
Media Regional	49.69	46.71	-2.98
Total Estado	53.53	50.26	-3.27
Dif. Me.Reg./Tot Edo.	-3.84	-3.56	0.29

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

Por otra parte, las demás regiones obtienen porcentajes de participación por arriba de la media: en el caso de la región VALLETOLUCA, tuvo una participación de 59.82, casi diez puntos porcentuales más que la media en el estado. También en las otras dos regiones encontramos un porcentaje de participación por arriba de la media estatal. NHGO con 51.53 y la región SURPON, con 58.61 de participación, todas ellas por arriba de 50 puntos porcentuales y con márgenes superiores a las regiones del Valle de México. Ver tabla 6

Tabla 6. Participación en el Estado de México de las otras regiones

	Participación 17	Participación 23	Dif Part 17/23
VALLETOLUCA	62.36	59.82	-2.54
NHGO	55.92	51.53	-4.40
SURPON	63.91	58.61	-5.29
Media Regional	60.73	56.65	-4.08
Total Estado	53.53	50.26	-3.27
Dif. Me.Reg./Tot Edo.	7.20	6.39	-0.81

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

El comportamiento de las regiones en la elección de 2017 es muy parecido en este sentido a la de seis años después: las tres regiones conurbadas a la CDMX quedaron igualmente por debajo de la media del estado por casi cuatro puntos porcentuales, 53.5% de la media estatal contra 49.69 de la media regional: la región ORICDMX, 48.67, la PONCDMX, 50.77 y la región NCDMX, 49.62%, todas por debajo de la media estatal. El comportamiento de las otras regiones en esta elección tuvo también un comportamiento similar a la elección del año pasado, destacando la región VALLETOLUCAN, que tuvo una participación de 62.36, casi nueve puntos de más a la media estatal.

Las otras dos regiones tienen una media de casi 60 puntos porcentuales, más de seis puntos con respecto a la media estatal. La participación de estas regiones esta por arriba de la media estatal: la NHGO 55.92, y la SURPON de 63.91, todas ellas con puntajes por arriba de 50 puntos porcentuales y en ocasiones con más de 60 puntos. Si comparamos las dos elecciones podemos ver que ambas tienen un mismo comportamiento, solo que en la elección de 2023 en todas las regiones el porcentaje de participación es menor, destacando la región ORICDMX, con cinco, puntos y la SURPON con 5.29 puntos porcentuales menos.

Una vez planteado los resultados más generales de las dos últimas elecciones para gobernador en el Estado de México, podemos realizar las siguientes consideraciones.

1.- Desde hace varias elecciones, es determinante el peso electoral de las regiones conurbadas a la Ciudad de México. La lucha por la supremacía en los distritos que los conforman es estratégica para cualquier posibilidad de triunfo en una elección para la gubernatura. Ahí se encuentran los municipios que concentran el mayor número de posibles votantes, pues de los diez municipios con un mayor número de electores en el estado, nueve se encuentran en estas tres regiones: en la región oriente (ORICDMX): Ciudad Nezahualcóyotl, Chimalhuacán e Ixtapaluca; en la Norte (NCDMX), Ecatepec y Tultitlán y en región poniente (PONCDMX): Naucalpan, Tlanepantla, Cuautitlán Izcalli y Atizapán.

2.- No obstante ser determinantes para cualquier elección, estas regiones aún no han expresado plenamente su potencial electoral, como lo demuestra la comparación con la lista electoral y sus bajos niveles de participación. Justo en estas regiones se da los menores índices de participación, así como las diferencias más grandes entre el incremento de la lista nominal con respecto al incremento de la votación total.

3.- La región del Valle de Toluca por otra parte, tiene un aporte significativo en cuanto electores, no muy lejos de la región NCDMX, pero con una dinámica diferente, ya que, en esta región junto a las regiones restantes (NHGO y SURPON), encontramos una relación positiva entre voto total y la lista nominal, es decir que en ambas elecciones la participación de los electores es mayor proporcionalmente al aporte que tienen en la lista nominal.

4.- Más allá del comportamiento particular de las regiones, en términos generales vemos que entre las dos elecciones existe una gran similitud en cuanto al porcentaje de la distribución y composición de los indicadores, lo que nos señalan que tanto la base electoral de la que parten, así como de la proporción de votos depositados en las urnas apenas difieren en porcentajes, aunque no, por supuesto en números absolutos y mucho menos en la distribución de éstos. Sin embargo, aunque en números absolutos encontramos un aumento en la lista nominal, este incremento no se ve reflejado en un aumento significativo en la votación total: mientras el crecimiento de la lista nominal

es de más de un millón trecientos mil electores, solamente se refleja en un aumento en la votación de un poco más de trescientos mil sufragios depositados en las urnas.

5.- Finalmente de la comparación de las dos elecciones encontramos los mejores saldos en la elección de 2017. En la elección de 2023 con todos los recursos que se invirtieron en ella y con la importancia que le atribuyeron los diferentes contendientes para definiciones futuras, no concitó la llegada de muchos nuevos electores ni el aumento de los índices de participación y, por lo tanto, la definición de la elección se debió más al reacomodo de clientelas y electores ya actuantes dentro del estado, cuestión que observaremos en el siguiente apartado.

Los resultados electorales.

En las tablas que a continuación se presentan se sintetizan los resultados electorales de las dos últimas elecciones para gobernador, sin embargo, dada la diversidad en cuanto a la distinta participación de los diferentes partidos en ambas elecciones, en solitario o en alianzas, para hacerlas equivalentes hemos decidido agrupar a los partidos de acuerdo a como se presentaron agrupados en la reciente elección, manejando por separado las alianzas partidistas, por un lado la agrupación reunida en torno a tres partidos principales PRI-PAN-PRD, y por el otro los partidos vinculados a MORENA.

Por lo que respecta a la última elección la agrupación de partidos (PAN, PRI, PRD y otros), en las tres regiones conurbadas a la Ciudad de México alcanzaron 1,668,324 sufragios, que representan el 26.9% del total de la votación. La región ORICDMX obtuvo el 8.8% de los votos válidos, (545,604), la PONCDMX el 10.3% (635,843) y la NCDMX el 7.9% (486,877). Véase tabla 7

Tabla 7. Resultados electorales de gobernador 2017 - 2023 (PAN-PRI-PRD)

	2017	2023	Dif17/23	%Vot17	%Vot23	Dif%Vot 17/23	VotValidos 17	VotVÁLIDOS23
ORICDMX	850,294	545,604	-304,690	14.5	8.8	-5.7	1,339,831	1,316,276
NCDMX	562,793	486,877	-75,916	9.6	7.9	-1.7	1,010,222	1,157,874
PONCDMX	687,235	635,843	-51,392	11.7	10.3	-1.4	1,155,003	1,199,651
VALLETOLUCA	683,366	604,326	-79,040	11.6	9.8	-1.9	1,023,991	1,248,447
NHGO	434,574	289,395	-145,179	7.4	4.7	-2.7	728,244	681,795
SURPON	450,666	274,520	-176,146	7.7	4.4	-3.2	617,223	591,059
TOTALES	3,668,928	2,836,565	-832,363	62.5	45.8	-16.7	5,874,514	6,195,102

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

La región VALLETOLUCA en esta elección fue muy importante para esta alianza, ya que aportó el 9.8% de los sufragios totales, que en votos se traduce en 604,326, quedando sólo debajo de la región PONCDMX en cuanto contribución de votos. Las regiones restantes aportaron el 9.1% de la votación total, la región NHGO con 4.7% y la SURPON, con 4.4%, que juntas resultan en votación 563,915 votos.

Por otra parte, en la elección de hace seis años estos partidos aportaron en las tres regiones del Valle de México 2,100,322 votos, que representan el 35.8% de la votación válida; con porcentajes que van del 14.5% de la región ORICDMX (850,294 votos), 11.7% de la región PONCDMX (687,235) y 9.6 de la región NCDMX (562,793 votos). La región VALLETOLUCA, aportó en esa ocasión el 11.6% de la votación (683,366 votos) y las restantes regiones el 15.1% que significan la nada desdeñable cantidad de 885,240 sufragios: la región NHGO aportó 7.4% y la SURPON 7.7%. Haciendo una rápida comparación entre las dos elecciones encontramos que dentro de las tres regiones localizadas en el Valle de México hubo una pérdida en el porcentaje obtenido entre la elección de 2017 y la de 2023 de 8.8 puntos porcentuales, lo que representa una pérdida de 431,998 votos, centrándose el débito mayor en la región ORICDMX en la que se perdieron 304,690 sufragios.

Al igual que en las regiones del Valle de México, en la región VALLETOLUCA estos partidos tuvieron pérdidas, dejaron de sufragar por ellos 79,040 electores y su aportación con respecto a la votación de 2017 se redujo en casi 2 puntos porcentuales. En el resto de las regiones tuvieron igualmente pérdidas, 6% con respecto a su aporte a la votación de 2017, representando 321,325 sufragios, dándose pérdidas significativas en la región NHGO con 145,179 votos y reduciéndose su aporte a la votación en 2.7 puntos porcentuales, al igual que en la región SURPON, que pierden 176,146 votos, reduciendo su aportación en 3.2 puntos.

Por lo que respecta a MORENA, en la elección que acaba de pasar, las tres regiones del Valle de México obtuvieron el 32.4% de la votación total, que representan 2,005,477 sufragios, con los siguientes aportes por región: 12.4% en la región ORICDMX (770,672), 9.1% (563,808) en la PONCDMX y 10.8 en la NCDMX (670,997). En la región VALLETOLUCAN tuvieron un porcentaje de 10.4 puntos, que representan 644,121 sufragios. En cuanto al resto de las regiones MORENA y aliados obtuvieron 708,939 votos, que en porcentaje representan el 11.4 de la votación. La región NHGO obtuvo el 6.3 de la votación, y la SURPON 5.1%. Ver tabla 8

TABLA 8. RESULTADOS ELECTORALES DE GOBERNADOR 2017-2023 (MORENA Y ALIADOS)

	MOR2017	2023	Dif17/23 MORENA	%Vot Val.17	%Vot Val.23	Dif % VotVal. 17/23	Vot Validos 17	Vot Válidos 23
ORICDMX	454,937	770,672	315,735	7.7	12.4	4.7	1,339,831	1,316,276
NCDMX	412,388	670,997	258,609	7.0	10.8	3.8	1,010,222	1,157,874
PONCDMX	424,659	563,808	139,149	7.2	9.1	1.9	1,155,003	1,199,651
VALLETOLUCA	299,680	644,121	344,441	5.1	10.4	5.3	1,023,991	1,248,447
NHGO	271,662	392,400	120,738	4.6	6.3	1.7	728,244	681,795
SURPON	149,725	316,539	166,814	2.5	5.1	2.6	617,223	591,059
TOTALES	2,013,051	3,358,537	1,345,486	34.3	54.2	19.9	5,874,514	6,195,102

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

En la elección para gobernador del 2017, por otra parte, las regiones conurbadas a la Ciudad de México aportaron a MORENA, 1,291,984 votos, que eran el 22% de la votación. La región ORICDMX aportó, 7.7% (454,937 votos), 7.2% de la región PONCDMX (424,659) y 7% de la región NCDMX (412,388 votos). En esa elección la región VALLETOLUCA obtuvo 299,680, que represento el 5.1 de la votación. Las restantes regiones tuvieron el 7.2% de la votación, con 421,387 votos, distribuidos de la siguiente manera: la región NHGO, 4.6%, y la SURPON 2.5.

Comparando las elecciones de 2017 y 2023 podemos observar lo siguiente: en las tres regiones conurbadas a la Ciudad de México para MORENA y sus aliados hubo un aumento porcentual de 10.4 puntos, que trasformados en votos son 713,493 más. Las regiones en las que mayor número de votos aumentaron fueron la ORICDMX con 315,735, con un aumento porcentual de 4.7 puntos y la NCDMX con 258,609 y un aumento de 3.8%. En la región VALLETOLUCA se dio igualmente un aumento significativo de número de votos 344,441, que en porcentajes incrementa 5.3 de la votación total. En las restantes regiones, igualmente se dio un aumento importante en cuanto a los porcentajes aportados y en la votación obtenida, 4.3% y 287,552, creciendo en las regiones SURPON, 166,814, 2.6 puntos porcentuales más, y la región NHGO, con 120,738 y 1.7 puntos más.

De lo hasta aquí expuesto podemos observar las siguientes cuestiones que nos parecen significativas:

1.- Las tres regiones conurbadas a la Ciudad de México que hemos manejado conjuntamente comparten características en cuanto comportamiento electoral que se repiten en todas las regiones: en primer lugar, una pérdida de distintas magnitudes del voto favorable a la alianza PRI-PAN-PRD, aparejado con un aumento, también de distintas proporciones, del voto favorable a MORENA y sus aliados.

2.- Las pérdidas más importantes para el bloque PRI-PAN-PRD, se dieron en las regiones ORICDMX, NHGO Y SURPON, en estas tres regiones se concentran el 75.2% de las pérdidas totales, 626,015 votos de 832,363.

3.- En el bloque en torno a MORENA las regiones en donde más aumenta su votación son dos de las circundantes a la Ciudad de México (Oriente y Norte) y la de VALLETOLUCA que en conjunto representan casi el 70% de los votos nuevos, 918,785 de 1,345,486.

Restructuración de la votación y votos nuevos.

Concretando el análisis del reacomodo de los votos, junto con la irrupción de nuevos votantes, podemos especificar cuantitativamente su origen, lo cual resulta fundamental para un análisis cualitativo y que puede dar luces sobre cuáles fueron los procesos políticos particulares que determinaron el corolario de la elección en cada región.

En las regiones del Valle de México encontramos que: en la región ORICDMX el número de votos emitidos decreció comparada con la elección del 2017 en más de 23 mil votos (ver quinta columna), así que debemos suponer que las pérdidas o ganancias de los respectivos bloques se deben fundamentalmente a un reacomodo de las preferencias al interior de la región. Esto sería posible fundamentalmente por un traslado de más de un cuarto de millón de votos del bloque PRI-PAN-PRD a MORENA y sus aliados: el primer bloque pierde 304,690, mismos que gana casi en igual proporción los morenistas, 315,735. Todo esto acompañado de una reducción importante del margen de victoria de más de 12 puntos porcentuales. **Véase tabla 9**

TABLA 9. RESULTADOS POR ALIANZAS (2017-2023) REGIONES CONURBADAS A LA CDMX

	MOR	PRI	Diferencia	Mar.Vic. %	Votos validos
ORICDMX 17	454,937	850,294	395,357	29.5	1,339,831
ORICDMX 23	770,672	545,604	225,068	17.1	1,316,276
Diferencia 17-23	315,735	-304,690			-23,555
NCDMX 17	412,388	562,793	150,405	14.9	1,010,222
NCDMX 23	670,997	486,877	184,120	15.9	1,157,874
Diferencia 17-23	258,609	-75,916			147,652
PONCDMX 17	424,659	687,235	262,576	22.7	1,155,003
PONCDMX 23	563,808	635,843	72,035	6.0	1,199,651
Diferencia 17-23	139,149	-51,392			44,648

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

En la región NCDMX la situación es distinta, ya que a diferencia de la región anterior hubo un aumento de 147,652 nuevos votantes, incremento que impactó el balance de pérdidas y ganancias. El arribo de estos nuevos electores, hipotéticamente, fue la fuente principal de la que se nutrió el crecimiento de la votación de MORENA y sus aliados, que fue de 258,609 sufragios, completándose el resto de esta ganancia con la pérdida sufrida por el bloque contrario que fue de casi 76 mil votos.

La región PONCDMX tuvo un comportamiento disímil a las anteriores, en primer lugar porque fue la única que, aun perdiendo sufragios, gano el bloque PRI-PAN-PRD. En efecto, el comportamiento generalizado de pérdidas y ganancias se mantuvo aquí quizá variando sólo en magnitud, sin embargo, el tamaño de las variaciones no fue suficientes para cambiar a los ganadores de la elección de 2017.

El margen de victoria, no obstante, se redujo significativamente siendo en esta región muy estrecho a comparación de la de seis años atrás que fue de 22.7%, mientras que en la de 2023 fue sólo de seis puntos porcentuales. El aumento en la votación de MORENA y aliados, que permitió esa reducción, se nutrió casi proporcionalmente de tres fuentes: la irrupción de nuevos votantes que se decidieron en su primera incursión electoral mayoritariamente por MORENA, la migración de electores de los partidos contendientes a esa opción, junto con otros electores que antes habían votado por otras opciones partidistas fuera de los dos bloques que hemos estado considerando.

En la región VALLETOLUCAN, por otra parte, igualmente que las regiones conurbadas a la CDMX, se da un descenso de la votación favorable al bloque PRI-PAN-PRD y un consiguiente aumento del voto favorable a MORENA, junto con un fuerte descenso del margen de victoria. Los votos morenistas crecen gracias a la irrupción de más de 224 mil votantes nuevos que optan por esa opción, junto al traspaso de más de 79 mil votos de los partidos contendientes que en esta ocasión se definen por MORENA. Véase tabla 10

Tabla 10. Resultados por alianzas (2017-2023) Región VALLETOLUCA

	MOR	PRI	Diferencia	Mar.Vic. %	Votos validos
VALLETOLUCA 17	299,680	683,366	383,686	37.5	1,023,991
VALLETOLUCA 23	644,121	604,326	39,795	3.2	1,248,447
Diferencia 17-23	344,441	-79,040			224,456

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

En las restantes regiones, no obstante mantenerse las mismas tendencias generales, también se pueden apreciar comportamientos particulares. En todas se da un descenso de la votación del bloque PRI-PAN-PRD en beneficio siempre del bloque morenista, al igual que un descenso de los márgenes de victoria. La región NHGO sufre un descenso de votación de más de 46 mil sufragios que optan por abstenerse y que impacta directamente la votación de la alianza PRI-PAN-PRD, que además pierde votos transfiriendo a MORENA más de 98 mil votos. La región SURPON, sufre igualmente una merma en cuanto a los sufragios emitidos, más de 26 mil votos, aunque bastante menor sobre todo considerando el número total de votos en cada una de ellas. Esta pérdida de votos se refleja como en la anterior región, en el decrecimiento de la votación del bloque contrario a MORENA, que además sufre un desprendimiento muy importante de su votación a favor del bloque morenista de casi 150 mil votos que representan una parte muy significativa de la totalidad de los votos ganados por el bloque de MORENA. Véase Tabla 11

Tabla 11. Resultados por alianzas (2017-2023) Regiones NHGO y SURPON

	MOR	PRI	Diferencia	Mar.Vic. %	Votos validos
NHGO 17	271,662	434,574	162,912	22.4	728,244.0
NHGO 23	392,400	289,395	103,005	15.1	681,795
Diferencia 17-23	120,738	-145,179			-46,449
SURPON 17	149,725	450,666	300,941	48.8	617,223.0
SURPON 23	316,539	274,520	42,019	7.1	591,059
Diferencia 17-23	166,814	-176,146			-26,164

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

Como podemos observar, la tendencia general en todas las regiones del estado es una reducción de la votación que afecta al bloque PRI-PAN-PRD y un aumento de la votación favorable a la agrupación de partidos en torno a MORENA. Sin embargo, la magnitud del saldo de pérdidas y ganancia es muy diferente en cada región, al igual que las dinámicas que la determinan. Efectivamente, excepto en la región PONCDMX, gana el bloque integrado en torno a MORENA a diferencia de seis años atrás.

Lo cierto es que en la suma total de votos los partidos de la coalición (PAN-PRI-PRD) pasaron de obtener 3,572,599 votos en 2017 a solamente 2,832,032 en la elección de 2023. Una pérdida de 740,567 votos. Por su parte, los partidos de *Juntos Hacemos Historia* (MORENA-PVEM-PT) de tener 2,013,051 en 2013, alcanzaron 3,356,999 en 2023. En este caso, un aumento de 1,343,948 votos. De tal suerte, podríamos deducir que, como la ganancia de *Juntos Hacemos Historia* representan casi el doble de lo que han perdido sus adversarios, una buena parte de los electores han tenido un evidente realineamiento político electoral, pero también que la mayoría de los nuevos electores que acudieron a las urnas, optaron por elegir a la alianza encabezada por MORENA.

Para analizar la interacción entre las dos alianzas políticas recurrimos a la dimensión de volatilidad, la cual nos indica la transferencia de votos que hubo entre dos elecciones, esto es, la ganancia y pérdida porcentual de votos que se produjo en cada una de las alianzas. Resulta que, entre la elección por la gubernatura de 2017 y la de 2023, hubo una transferencia total en el estado de 18.20 puntos porcentuales entre los partidos que conformaron la coalición y los que apoyaron la candidatura común (ver cuadro 6). Empero, al analizarla por regiones observamos diferencias importantes que van de 8.19 en la región poniente de la CDMX hasta 28.19 en la región surponiente del estado. Las demás regiones tienen también una volatilidad que pudiésemos considerar significativa con 14.85 en la región norte de la CDMX, 18.35 en la región que colinda con Hidalgo, 20.70 en la del Valle de Toluca y 23.20 en la región oriente de la CDMX. Esta fuerte transferencia de votos representa una cantidad suficiente para dar cuenta del cambio político en el gobierno del estado. Ver Tabla 12

Tabla 12. Volatilidad electoral 2017-2023 por regiones en el Estado de México

REGIONES	2017		2023		Volatilidad
	Va por M	JHH	Va por M	JHH	
ORICDMX	64.49%	35.51%	41.29%	58.71%	23.20
NCDMX	56.90%	43.10%	42.05%	57.95%	14.85
PONCDMX	61.19%	38.81%	53.00%	47.00%	8.19
VALLETOLUCA	69.11%	30.89%	48.41%	51.59%	20.70
NHIDALGO	60.89%	39.20%	42.45%	57.55%	18.35
SURPONIENTE	74.64%	25.36%	46.45%	53.55%	28.19
ESTATAL	63.96%	36.04%	45.76%	54.24%	18.20

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

Al revisar los resultados, haciendo un análisis más pormenorizado por región, podemos adelantar las siguientes consideraciones.

1.- Las fuentes de las que se nutre la votación esquemáticamente pueden ser principalmente tres: la primera es la migración de votantes de un bloque a otro, la segunda es la llegada de nuevos votantes o su contrario el retiro electoral de ellos hacia la abstención, y la tercera es la migración de votantes provenientes de otros partidos no contemplados en las agregaciones consideradas. Por supuesto estas posibilidades generalmente se presentan juntas en proporciones diferentes.

2.- La primera de estas causales se da fundamentalmente en las regiones ORICDMX, NHGO y SURPON; en esas tres regiones el incremento de MORENA se da casi exclusivamente por el traspaso de votos del bloque PRI-PAN-PRD: grandes contingentes, clientelas, se desplazan de un bloque a otro, además de que en estas tres regiones se da un decremento de la votación total, que nutre las filas del abstencionismo y que probablemente refleje en esos electores una falta de identificación con el nuevo rumbo que tomaron los partidos con respecto a seis años atrás. El desmoronamiento del PRD y el paso de muchos de sus contingentes a MORENA parece ejemplificar este proceso sobre todo en la primera región.

3.- En las regiones NCDMX y VALLETOLUCAN, se da un proceso diverso al anterior, ya que en estas dos regiones los nuevos votantes

son el indicador clave para entender el resultado de los comicios. Aunque las otras dos variables están presentes, el elemento determinante es el arribo de nuevos sufragantes que se unen principalmente a la causa de MORENA. Este incremento de nuevos votantes a la causa morenista, puede deberse a impactos de las campañas, a resabios del efecto Obrador en los jóvenes que se estrenan como electores, o al trabajo de los distintos organismos partidistas locales o de los encargados de los gobiernos morenistas en las diferentes presidencias municipales.

4.- Y otra de las posibilidades es que los tres indicadores se presenten casi en las mismas proporciones como es el caso de la región PONCDMX. Ahí los votos adicionales para MORENA y aliados, se nutre de las tres fuentes señaladas: traslado de votos de uno a otro bloque y de otros partidos a MORENA, además de los votantes nuevos. En estas circunstancias podemos decir que no obstante la irrupción de nuevos votantes y el traspaso de votos de otros partidos a MORENA, la caída relativamente moderada de los votos del bloque PRI-PAN-PRD, que contaba con un número significativo de sufragios, impidió su derrota.

Para darnos una idea más precisa de las dinámicas a un nivel más específico, en el siguiente inciso analizamos un distrito de la zona poniente que nos puede aproximar a una explicación más pormenorizada.

IV. Distrito XVII. Huixquilucan de Degollado

Con la intención de profundizar en el comportamiento de los electores en el Estado de México, realizamos un análisis detallado del distrito XVII[9], con cabecera en Huixquilucan, comparando los resultados electorales con la elección intermedia de 2021, para lo cual lo dividimos

9 En la redistritación de 2022, quedaron fuera del distrito XVII las 29 secciones que corresponden a los pueblos Isidro Fabela, Jilotzingo y Xocacatlán, las cuales pasaron a formar parte del distrito IV con cabecera en Lerma. Por su parte, 43 secciones del municipio de Naucalpan se integraron ahora al distrito XVII. Asimismo, en este distrito se crearon seis nuevas secciones.

en tres zonas que representan niveles sociales claramente diferenciados por ingresos económicos y por distintos apegos al municipio y a la zona conurbada poniente de la CDMX.

Estas tres zonas son las siguientes: la zona tradicional, conformada por pueblos, parajes y comunidades rurales; la zona popular, con algunos asentamientos irregulares y barrios populares; y la zona residencial, de nivel socioeconómico alto con excelentes servicios urbanos, educativos, comerciales y financieros. Como podremos apreciar, existe un comportamiento electoral muy distinto en cada una de las tres zonas del distrito, mismo que va a afectar los resultados y las interacciones entre los partidos políticos[10]. (Ver tablas 13 y 14)

Tabla 13. Votación por zonas en el distrito de Huixquilucan

Zona Tradicional	2021		2023	
PAN	25,772	40.57%	13,868	25.60%
PRI	20,134	31.70%	12,158	22.44%
C. C.	17,611	27.73%	28,147	51.96%
Total	63,517	100%	54,173	100%
Zona Popular	2021		2023	
PAN	14,183	35.74%	9,275	24.47%
PRI	10,328	26.02%	9,538	25.17%
C. C.	15,178	38.24%	19,084	50.36%
Total	39,689	100%	37,897	100%
Zona Residencial	2021		2023	
PAN	33,964	81.68%	24,983	71.00%
PRI	5,395	12.97%	7,345	20.88%
C. C.	2,223	5.35%	2,857	8.12%
Total	41,582	100%	35,185	100%

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

10 La zona tradicional comprende 38 secciones, la popular 46 y la residencial 34, más las seis de nueva creación que dan un total de 124 secciones electorales, en las que se instalaron 444 casillas para recibir la votación.

En la elección de gobernadora del año 2023, el distrito XVII tuvo una lista nominal de 283,126 electores, de los cuales 149,738 emitieron su voto, por lo cual se alcanzó una participación de 52.89%.

En la zona tradicional, entre la elección de 2021 y 2023, el PAN y el PRI redujeron su votación, mientras MORENA y sus aliados la aumentaron. En esta zona el PAN perdió 46% de sus votos, el PRI 40% y la candidatura común mejoró 60%. El PAN y el PRI perdieron cerca de 20 mil votos y la candidatura común impulsada por MORENA ganó poco más de 10 mil. De tal suerte, podemos considerar que la mitad de los votos que pierden entre el PRI y el PAN pasaron a la candidatura común, pero hay otra mitad de electores que dejaron de acudir a las urnas. En esta zona en 2021 el PAN fue el partido que obtuvo más votos, por encima del PRI y de la candidatura común. Sin embargo, en 2023, al disminuir el PAN y el PRI su votación, y aumentar la de la candidatura común, ésta fue ahora la más votada. (Ver cuadros 13 y 14)

En la zona popular los votos que obtuvo el PAN en 2021 se redujeron en 2023 un 35%, y los que se emitieron por el PRI disminuyeron, pero solamente un 8%. Por su parte, MORENA y sus aliados aumentaron sus votos en un 26%. En esta zona, desde 2021 la candidatura común fue la fuerza más votada, pero como ahora disminuyó el número de votos de los partidos de la coalición, la candidatura común tuvo más votos que los dos partidos juntos. Al parecer, muchos de los votos que perdió el PAN, pasaron a la candidatura común.

Tabla 14. Votación por partido en las zonas de Huixquilucan

Votación por partido en las zonas de Huixquilucan				
PAN	2021		2023	
Tradicional	25,772	34.87%	13,868	28.82%
Popular	14,183	19.19%	9,275	27.07%
Residencial	33,964	45.95%	24,983	51.91%
Total	73,919	100%	48,123	100%
PRI	2021		2023	
Tradicional	20,134	56.15%	12,158	41.86%
Popular	10,328	28.80%	9,538	32.84%
Residencial	5,395	15.05%	7,345	25.29%
Total	35,857	100%	29,041	100%
Cand. Común	2021		2023	
Tradicional	17,611	50.30%	28147	56.20%
Popular	15,178	43.35%	19084	38.10%
Residencial	2,223	6.35%	2857	5.70%
Total	35,012	100%	50088	100%

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México.

En la zona residencial la votación a favor del PAN se redujo un 26% al pasar de unos 34 mil votos a 25 mil, una pérdida de unos 9 mil votos; por su parte, el PRI mejoró su votación en unos 2 mil votos, mientras MORENA y aliados pasaron de 2, 223 a 2,857 votos, que significan apenas 634 votos más. Ciertamente, los votos que se depositan en las urnas de la zona residencial siguen siendo mayoritariamente para el PAN, no obstante, buena parte de los electores que normalmente votan por este partido (ese 26%) no acudieron a ejercer su voto. Ahora, a pesar de que la votación del PAN disminuyó, este partido mantuvo un 71% de la votación. Hubo unos dos mil ciudadanos más que ahora votaron por el PRI, probablemente considerando que la candidata postulada pertenecía a este partido. La presencia de MORENA y sus aliados es prácticamente insignificante, meramente testimonial en esta zona, con apenas un 6% de la votación (ver cuadros 7 y 8).

Entre la información relevante de los resultados del distrito se destaca que:

1.- El PAN redujo su votación en las tres zonas, y su caída más significativa es sin duda el 46% de la zona tradicional, pero es notoria la reducción de 35% en la zona popular y de 26% en la zona residencial. Este partido perdió entre las elecciones de 2021 y 2023 más de 25 mil votos, los cuales equivalen a un 35% de su votación. El PAN sigue manteniendo un porcentaje importante de su votación, no obstante, al parecer, un significativo número de electores que votan tradicionalmente por este partido dejaron de acudir a las urnas, muy en particular en las zonas residenciales. A fin de cuentas, lo que dejan entrever los resultados en el distrito de Huixquilucan es que buena parte de los electores que a lo largo de los años habían venido conquistando los panistas, han dejado de votar por este partido, aunque es claro también que de manera considerable prefirieron ahora no acudir a las urnas que emitir su voto por otros partidos.

2.- Aunque el PRI solamente sufre una pérdida significativa en la zona tradicional, en el distrito la reducción fue de un 19% del total de sus sufragios de 2021, cuando de 35,857 votos en 2021, bajó a 29,041 en 2023. Es evidente que el PRI ha sufrido un fuerte desgaste, pues perdió un porcentaje importante de votos en las zonas rurales y populares, los cuales en gran medida se realinearon hacia MORENA y sus aliados.

3.- MORENA y sus aliados tienen una mejoría por encima del 50%, pues de los 35 mil votos que alcanzaron en 2021, aumentaron a más de 50 mil en 2023. Sin embargo, debe destacarse que estos votos son únicamente en las zonas tradicional y popular, ya que su presencia en la zona residencial sigue siendo prácticamente inexistente. Se evidencia que la candidatura común se fortaleció en las zonas urbanas populares y en las zonas rurales del estado, algo que no sucedió en las zonas residenciales, en donde su presencia parece seguir siendo meramente testimonial.

Consideraciones finales

1.- El proceso electoral de 2023, a pesar de lo que indicaban la mayoría de las encuestas, fue más competido de lo que se preveía. Ciertamente las campañas estuvieron llenas de descalificaciones, hubo guerra sucia e irregularidades, pero a final de cuentas el resultado fue respetado y la elección no terminó siendo cuestionada, ni en los tribunales electorales.

2.- Desde hace varios procesos electorales existe un peso determinante de las regiones conurbadas con la Ciudad de México. La lucha por la supremacía en los distritos que los conforman es estratégica para cualquier posibilidad de triunfo en una elección para la gubernatura. Ahí se encuentran los municipios que concentran el mayor número de posibles votantes, de los diez municipios con un mayor número de electores nueve se encuentran en estas tres regiones: en la región oriente (ORICDMX): Ciudad Nezahualcóyotl, Chimalhuacán e Ixtapaluca; en la Norte (NCDMX), Ecatepec y Tultitlán y en región poniente (PONCDMX): Naucalpan, Tlanepantla, Cuautitlán Izcalli y Atizapán.

3.- La región del Valle de Toluca (VALLETOLUCAN) por otra parte, tiene un aporte significativo en cuanto electores, no muy lejos de las regiones colindantes con la CDMX, pero con una dinámica diferente, ya que en esta región junto a las regiones restantes (NHGO y SURPONIENTE), encontramos una mayor participación que en las del Valle de México. En estas regiones se da una relación positiva entre voto total y la lista nominal, es decir que en las elecciones la participación de los electores es mayor proporcionalmente al aporte que tienen en la lista nominal.

4.- Más allá del comportamiento particular de las regiones, observamos que entre las dos elecciones de gobernador 2017 y 2023 existió una gran similitud en cuanto al porcentaje de la distribución y composición de los diferentes indicadores, lo que nos permite señalar que tanto la base electoral, así como de la proporción de votos depositados en las urnas apenas difieren en porcentajes. No obstante, aunque en números absolutos existe un incremento de la lista nominal en más de un millón trecientos mil electores, sólo se observó un aumento en la votación total de un poco menos de trescientos mil votos.

5.- De la comparación de las dos elecciones de gobernador encontramos los mejores saldos en la elección de 2017, ya que en la elección de 2023 con todos los recursos invertidos en ella, con la intervención cotidiana de la presidencia de la República y con la importancia que le atribuyeron los diferentes contendientes para definiciones futuras, no concitaron a demasiados nuevos electores y disminuyeron los índices de participación y, por lo tanto, la definición de la elección se debió en buena medida al reacomodo de clientelas y electores ya actuantes dentro de la dinámica política del estado.

6.- Los partidos que apoyaron la candidatura común de Delfina Gómez mejoraron sensiblemente su fuerza electoral. Esta votación aumentó en todas las regiones del Estado, tanto en las zonas urbanas como en las rurales, así como en los distritos industriales y los municipios que sirven de dormitorio a ciudadanos que laboran en la ciudad de México. Con ello, esta candidata logró la gubernatura con una ventaja de más de 500 mil votos.

7.- Como pudimos ver en el análisis tanto de los agregados regionales así como en el análisis del distrito de Huixquilucan, las fuentes que conforman las pérdidas y ganancias de los contendientes (la migración de votantes de un bloque a otro, la llegada de nuevos votantes o el retiro electoral de ellos hacia la abstención, y la migración de votantes provenientes de otros partidos no contemplados en las agregaciones consideradas), ocurre de maneras diversas en los distintos espacios electorales.

8.- La integración y las proporciones que tienen los votos de las distintas fuentes en cada espacio nos muestran procesos políticos y/o características estructurales que se concretan dentro de ellos. En el análisis más específico que realizamos en la última parte nos muestra un voto aún sujeto a características estructurales, en las que las determinantes socioeconómicas son muy importantes y las acciones políticas coyunturales pueden tener efectos discordantes.

Fuentes de consulta

Arreola Ayala, Álvaro (Coord.) (2003). *Comportamiento político y tendencias electorales en el Estado de México*, Toluca, IEEM.

Arteaga Botello, Nelson, Patiño, J.C. y Tinoco García, I. (Eds.) (2011). *Ciudadanía, participación política y procesos electorales en el Estado de México*, Toluca, FCPyS-UAEM.

Barranco Bernardo (Coord.), (2018). *El infierno electoral*, México, Grijalbo

Barranco, Bernardo (Coord.), (2023). *El regreso al infierno electoral. Las elecciones de 2023 y el juicio final del PRI*, México, Grijalbo.

Heras Gómez, Leticia, Díaz Jiménez, Oniel y Medrano González, Ramiro (Coords.), (2017). *Partidos políticos, campañas electorales y redes sociales en lo local: Elecciones 2015 en el Estado de México*, México, UAEM-UGto-Fontamara.

Vázquez Ceballos, Avimael (2009). "Competencia y competitividad electorales. Dos dimensiones explicativas de la transformación de los comicios municipales en el Estado de México", *Apuntes Electorales*, IEEM, marzo de 2009.

Vivero Ávila, Igor, Castro, Pablo y Arteaga, Nelson (Coords.) (2007). *Política y cultura: un estudio exploratorio en el Estado de México, México*, Miguel Ángel Porrúa-IEEM-UAEM.

Hemerografía:

Revisión de los diarios *El Universal*, *La Jornada*, *Milenio* y *Reforma*, además de la revista *Proceso*.